

| | | |
|---|---------------|-------------------|
| COMUNE DI TRIUGGIO Provincia di Monza e Brianza | N. 102 | 19/12/2019 |
|---|---------------|-------------------|

VERBALE DI DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE

Originale

Oggetto: **APPROVAZIONE SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE**

L'anno **duemiladiciannove** addì **diciannove** del mese di **Dicembre** alle ore **17.30** nella Residenza Comunale convocata nei modi e forme di legge, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei sotto indicati Signori:

| COGNOME E NOME | Qualifica | Presenti |
|-------------------------|-------------------|----------|
| CICARDI PIETRO GIOVANNI | Sindaco | SI |
| CASIRAGHI MICHELE LUCA | Assessore | SI |
| COLOMBO FEDERICA | Assessore | SI |
| CATTANEO CLAUDIA | Assessore | SI |
| SALA PAOLO | Assessore esterno | SI |

All'appello risultano:

| | |
|------------|-----------|
| Presenti 5 | Assenti 0 |
|------------|-----------|

Assiste il Segretario Generale Dr. **FERLISI SALVATORE** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Sig. **CICARDI PIETRO GIOVANNI** assunta la Presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamati:

- l'articolo 89, comma 5 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni in virtù del quale l'Amministrazione comunale può procedere all'organizzazione e alla gestione del personale nell'ambito della propria autonomia normativa ed organizzativa con i soli limiti derivanti dalle proprie capacità di bilancio e dalle esigenze di esercizio delle funzioni, dei servizi e dei compiti attribuiti;
- l'articolo 48 comma 3 del medesimo Decreto Legislativo che attribuisce, nello specifico, alla Giunta Comunale l'adozione del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, nel rispetto dei criteri stabiliti, in applicazione dell'articolo 42 comma 2 lettera a), dal Consiglio Comunale;
- gli articoli 4, 5 e 6 del D.Lgs. 30/3/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni in materia di organizzazione e di disciplina degli uffici;
- l'articolo 40 del sopracitato Decreto che esclude dalle materie oggetto di contrattazione collettiva le materie attinenti all'organizzazione degli uffici;
- i contenuti del D.Lgs. 29/10/2009 n. 150 e s.m.i., che, emanato in attuazione della Legge n. 15/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza, reca una riforma organica della disciplina del rapporto di lavoro dei dipendenti delle Pubbliche Amministrazioni;

Considerato che con l'approvazione del D.lgs 74 del 2 maggio 2017 si sono ulteriormente rafforzati i principi, in tema di programmazione e valutazione, contenuti nel D.Lgs 150/09 e che l'art. 18 comma 2 – Norme transitorie – prevede che: "2. Le regioni e gli enti locali adeguano i propri ordinamenti secondo quanto previsto dagli articoli 16 e 31 del decreto legislativo n. 150 del 2009, come modificati dal predetto decreto, entro sei mesi dall'entrata in vigore del presente decreto. Nelle more del predetto adeguamento, si applicano le disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore del presente decreto; decorso il termine fissato per l'adeguamento si applicano le disposizioni previste nel presente decreto fino all'emanazione della disciplina regionale e locale";

Ritenuto di approvare il Sistema di Misurazione e valutazione delle performance ai nuovi principi contrattato con le RSU e le organizzazioni sindacali del territorio;

Dato atto che il nuovo Sistema di valutazione una volta deliberato dalla Giunta Comunale per entrare in vigore dovrà ottenere il parere vincolante del Nucleo Indipendente della Valutazione;

Considerato che questa Amministrazione con la deliberazione n. 122 del 29/12/2010 ha approvato il Regolamento degli uffici e dei servizi sulla base dei criteri approvati con deliberazione di C.C. n. 36 del 26/11/2010;

Considerato che il Regolamento degli uffici e dei servizi è stato modificato con deliberazione n. 70 del 27/7/2011 sulla base degli anzidetti criteri approvati con deliberazione di C.C. n. 36 del 26/11/2010;

Dato atto che, per esigenze di flessibilità regolamentare, si era preferito inserire la parte relativa alla metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del personale dei livelli in appendice al Regolamento, che a seguito di contrattazione integrativa sarà quindi sostituita;

Ritenuto di approvare il sistema di misurazione e valutazione delle performance;

VISTI:

- l'art.48, comma 2, del d.lgs. 18 agosto 2000, n.267;

- i Contratti Collettivi Nazionali di Lavoro per i dipendenti degli Enti Locali;

Visti i pareri favorevoli della proposta di deliberazione espressi in ordine alla regolarità tecnica dal Responsabile del l'ufficio risorse umane e in ordine alla regolarità contabile dal Responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art. 49, comma. 1, del D. Lgs. 267 del 18 agosto 2000;

A voti unanimi favorevoli espressi in forma palese;

DELIBERA

1) di approvare la metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del personale dei livelli di cui all'allegato che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) di trasmettere copia della metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del personale dei livelli al Nucleo Indipendente della Valutazione per il relativo parere vincolante così come per ogni revisione significativa del Sistema e precedente all'entrata in vigore;

3) Di dichiarare con separata ed unanime votazione l'immediata eseguibilità della presente deliberazione a norma dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.



COMUNE DI TRIUGGIO
Provincia di Monza e Brianza

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE

Posizioni Organizzative
Personale dei livelli

Sommario

| | |
|---|-----------|
| CAPO I | 5 |
| METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA..... | 5 |
| ART. 1 - MISURAZIONE DELLE PERFORMANCE E FREQUENZA DELLA VALUTAZIONE | 5 |
| ART. 2 - VALIDAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA..... | 5 |
| ART. 3 - PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA..... | 6 |
| ART. 4 - PESATURA DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI | 7 |
| ART. 5 - COMUNICAZIONE DEGLI ESITI DI VALIDAZIONE E PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA E DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI | 7 |
| ART. 6 - MODALITÀ DI RENDICONTAZIONE DELLO STATO DI ATTUAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DA PARTE DEL SEGRETARIO COMUNALE E DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE..... | 8 |
| ART. 7 - COMPORTAMENTI MANAGERIALI | 8 |
| ART. 8 - OSSERVATORI PRIVILEGIATI..... | 11 |
| ART. 9 - AUTOVALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI..... | 11 |
| ART. 10 - VALUTAZIONE FINALE DEL SEGRETARIO E DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA. SCHEDE DI VALUTAZIONE E GESTIONE DEL CONTENZIOSO | 12 |
| ART. 11 - ELABORAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DEGLI APICALI | 12 |
| CAPO II | 13 |
| METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DEI LIVELLI | 14 |
| ART. 12 - VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEI LIVELLI..... | 14 |
| ART. 13 - COMUNICAZIONE DEGLI OBIETTIVI AL PERSONALE DEI LIVELLI | 14 |
| ART. 14 - VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL PERSONALE DEI LIVELLI | 14 |
| ART. 15 - ARTICOLAZIONE E RILEVANZA DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEI LIVELLI | 15 |
| ART. 16 VALUTAZIONE FINALE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DEI LIVELLI | 16 |
| ART. 17 GESTIONE DEI RICORSI..... | 17 |
| CAPO III NORME FINALI..... | 17 |
| ART. 18 PARERE DELL'ORGANISMO DI VALUTAZIONE E REVISIONE DELLA METODOLOGIA | 17 |
| ART. 19 VALUTAZIONE E SOSPENSIONE CAUTELARE..... | 18 |

CAPO I

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

ART. 1 - MISURAZIONE DELLE PERFORMANCE E FREQUENZA DELLA VALUTAZIONE

Il Piano delle Performance costituisce oggetto di misurazione e di valutazione e si compone dei seguenti elementi:

- le caratteristiche generali del territorio;
- lo stato patrimoniale dell'Ente;
- l'organizzazione in cifre;
- gli obiettivi generali definiti a livello nazionale e gli obiettivi specifici, ovvero quelli gestionali, propri dell'amministrazione, definiti in coerenza con il DUP;
- sistema organizzativo di misurazione delle performance rilevabile attraverso la soddisfazione dell'utenza.

La misurazione delle performance ha frequenza semestrale e viene effettuata entro il 20 maggio dell'anno successivo. Ove sia ritenuto necessario in ragione della rilevanza o della complessità degli obiettivi o del sistema di misurazione, l'Organismo di Valutazione può motivatamente disporre ulteriori momenti di verifica ad intervalli più brevi.

La valutazione individuale fa riferimento a due ambiti: la valutazione degli obiettivi di performance organizzativa assegnati e la valutazione dei comportamenti organizzativi agiti durante il periodo considerato.

L'incidenza della valutazione della performance organizzativa deve avere un peso prevalente nella valutazione complessiva, pari al 55% sul valore totale.

ART. 2 - VALIDAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

La performance organizzativa è il contributo che l'organizzazione nel suo complesso apporta, attraverso la propria azione, al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi assegnati dagli strumenti di programmazione dell'Ente per la soddisfazione dei bisogni degli utenti e degli altri *stakeholder*.

Ai fini della validazione della performance organizzativa si considerano gli obiettivi istituzionali con indicatori performanti, collegati a missioni e programmi del bilancio secondo le peculiarità dell'Ente e gli obiettivi specifici gestionali assegnati ai Centri di Responsabilità.

Il processo valutativo, da parte dell'Organismo di Valutazione, ha inizio con la validazione degli obiettivi e degli indicatori e dei valori attesi proposti per la misurazione della performance collegata a ciascun obiettivo. La validazione deve avvenire di norma entro il mese di marzo di ciascun anno di riferimento.

La validazione ha lo scopo di determinare l'ammissibilità, ai fini della valutazione, degli obiettivi proposti in ragione dei seguenti criteri:

- **adeguata specificità e misurabilità** in termini concreti e chiari. In particolare gli obiettivi devono essere formulati a partire dalla rilevazione puntuale dei prodotti o delle utilità riferite al cliente finale, fruitore, beneficiario

del processo produttivo o di erogazione e contemplare un apparato di indicatori idoneo a rilevare gli effetti delle azioni eseguite rispetto alla qualità dei prodotti o delle prestazioni, come rilevati dalle indagini di gradimento presso gli utenti. Per ogni indicatore devono essere individuate le fonti da cui sono ricavati i dati o, in mancanza, le metodologie di stima;

- **riferimento ad un arco temporale determinato** corrispondente alla durata dello strumento di programmazione in cui sono inseriti (Documento Unico di Programmazione, Piano degli Obiettivi, P.E.G. ricondotti a missioni e programmi di bilancio secondo le attività gestite dall'Ente);
- **commisurazione**, ove possibile, **ai valori di riferimento derivanti da standard** definiti a livello nazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe;
- **confrontabilità con le tendenze della produttività** dell'amministrazione, tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente e, ove possibile, del triennio precedente. La produttività potrà essere dimostrata attraverso indicatori che permettano di determinare le quantità prodotte o le utilità generate da unità di produzione (individui, gruppi, dipartimenti, etc.);
- **correlazione alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili**, in particolare gli obiettivi devono essere correlati alle risorse che si stimano disponibili, con assunzione di responsabilità rispetto al loro conseguimento.

ART. 3 - PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Gli obiettivi validati sono successivamente sottoposti alla valutazione della rilevanza e alla conseguente assegnazione di un peso in ragione dei seguenti criteri:

- pertinenza e coerenza con le **politiche perseguite dall'amministrazione**;
- coerenza con i **bisogni della collettività** rilevati dagli strumenti di analisi disponibili;
- capacità di determinare un significativo **miglioramento della qualità** dei servizi erogati e degli interventi;
- idoneità a mantenere standard adeguati in condizioni critiche determinate, congiuntamente o separatamente, dalla riduzione delle risorse disponibili, dalla rapida variazione o trasformazione dei fabbisogni espressi dalla comunità o da altre circostanze non prevedibili ovvero non governabili dall'unità amministrativa incaricata del presidio delle funzioni o dei servizi.

Per un migliore codice di lettura si possono classificare gli obiettivi nel seguente modo:

- **Obiettivi generali** che identificano, in coerenza con le priorità delle politiche pubbliche nazionali le priorità strategiche delle pubbliche amministrazioni in relazione alle attività e ai servizi erogati;
- **Obiettivi specifici** dell'Amministrazione, coerenti con gli strumenti di programmazione, declinati in:
 - a) **Obiettivi di programma**: rappresentano l'attività istituzionale dell'Ente, volta al miglioramento dell'efficienza e all'incremento della soddisfazione dell'utenza, utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed individuale.
 - b) **Obiettivi gestionali**: ricondotti alla programmazione operativa dell'Ente attraverso gli obiettivi di bilancio indicati nei documenti programmatici (DUP), utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed individuale.

Tipologia Obiettivi: Miglioramento, Innovativi, Sviluppo (nuove Opere)

La rilevanza (peso) di ciascun obiettivo, viene misurata attraverso l'utilizzo di 4 indicatori e attribuisce ad ogni obiettivo assegnato al valutato un differente grado di incidenza sulla valutazione individuale complessiva; l'obiettivo a cui viene attribuito un peso maggiore produce un impatto maggiore sulla valutazione.

Gli indicatori di misura utilizzati nella pesatura degli obiettivi sono:

- **Strategicità:** importanza politica;
- **Complessità:** interfunzionalità/ grado di realizzabilità;
- **Impatto esterno e/o interno:** miglioramento per gli stakeholder;
- **Economicità:** efficienza economica;

Per ogni fattore è prevista la classificazione, **Alta** – **Media** – **Bassa**, alla quale corrisponderanno i valori 5- 3- 1 per ciascun fattore, ad eccezione del fattore "Complessità" che prevede una scala di valori 3 – 2 – 1.

Per ogni obiettivo il peso oscillerà tra 375 punti e 1 punto.

ART. 4 - PESATURA DEI COMPORAMENTI MANAGERIALI

La valutazione dei comportamenti manageriali avviene attraverso l'analisi e la valutazione di determinati fattori (item) ritenuti rilevanti e descritti in un'apposita scheda, attraverso una scala di giudizio numerica.

L'Organismo di Valutazione attribuisce un peso a ciascun fattore (item) dei comportamenti organizzativi in relazione ai comportamenti attesi da ciascuna posizione organizzativa incardinato nell'Area di competenza alla propria specifica funzione manageriale.

Il peso assegnato a ciascun fattore (item) assume una funzione di moltiplicatore rispetto alle valutazioni espresse.

La percentuale attribuita alla valutazione dei comportamenti manageriale, è pari al 45% della valutazione complessiva.

ART. 5 - COMUNICAZIONE DEGLI ESITI DI VALIDAZIONE E PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA E DEI COMPORAMENTI MANAGERIALI

L'Organismo di Valutazione comunica formalmente alle posizioni apicali l'esito dell'ammissione e della pesatura degli obiettivi di performance organizzativa.

È compito delle posizioni organizzative effettuare tempestivamente analoga comunicazione al personale coinvolto.

Gli obiettivi validati e ponderati vengono pubblicati sul sito web istituzionale e costituiscono una parte del Piano delle Performance.

L'Organismo di Valutazione comunica altresì, negli stessi termini previsti per gli obiettivi, la ponderazione dei diversi fattori (item) dei comportamenti manageriali in riferimento a ciascun titolare di posizione organizzativa.

ART. 6 - MODALITÀ DI RENDICONTAZIONE DELLO STATO DI ATTUAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DA PARTE DEL SEGRETARIO COMUNALE E DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Alle frequenze di cui al precedente articolo 1 il Segretario Generale/Comunale e le posizioni organizzative presentano, sotto la propria responsabilità, all'Organismo di Valutazione i report sullo stato di conseguimento degli obiettivi validati, utilizzando gli indicatori ammessi.

In sede di misurazione e valutazione intermedia può essere motivatamente richiesta la variazione degli obiettivi e degli indicatori, delle fonti dei dati e/o delle metodologie di stima.

A richiesta dell'Organismo di Valutazione deve essere prodotta la documentazione relativa ai dati utilizzati per la determinazione dei valori degli indicatori.

Le valutazioni intermedie si esprimono con un giudizio non numerico.

L'Organismo di Valutazione indica gli elementi di criticità rilevati anche sulla base di informazioni acquisite attraverso gli altri strumenti di controllo attivati nell'Ente.

Gli esiti delle valutazioni intermedie sono comunicati formalmente e trasmesse alla Giunta per le determinazioni alla stessa spettanti.

ART. 7 - COMPORAMENTI MANAGERIALI

La valutazione dei comportamenti manageriali delle posizioni organizzative è sviluppata con riferimento ai seguenti fattori (item):

Relazione e integrazione

Indica la capacità di interagire, entrando in sintonia con gli interlocutori, anche di altri servizi, fornendo aiuto ed informazioni e accettando di condividere la responsabilità dei risultati.

Denota la disponibilità a relazionarsi in modo costruttivo con i propri collaboratori, con i colleghi, con gli Amministratori e in generale con gli interlocutori dell'Ente, facendosi accettare e stabilendo un rapporto di fiducia e cooperazione.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e gli Amministratori;
- capacità di visione interfunzionale al fine di potenziare i processi di programmazione, realizzazione e rendicontazione;
- partecipazione alla vita organizzativa;
- integrazione con gli amministratori su obiettivi assegnati;
- capacità di lavorare in gruppo;
- capacità negoziale e gestione dei conflitti.

Innovatività

Indica la capacità di impegnarsi per promuovere e gestire il cambiamento, ottenendo risultati, agendo con spirito di iniziativa.

Presuppone l'attitudine a ricercare nuove soluzioni, svincolate dagli schemi tradizionali o abituali, restando in sintonia con gli obiettivi da perseguire.

Comprende la creatività, cioè la capacità di innovare/ampliare i possibili approcci alle situazioni e ai problemi, e producendo idee originali dalle quali trarre nuovi spunti applicativi, utilizzano schemi di pensiero e di comportamento variabili, in funzione di differenti situazioni e contesti.

Denota la propensione/ disponibilità al cambiamento

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- iniziativa e propositività;
- capacità di risolvere i problemi anche ricercando e utilizzando contatti e canali di informazione inusuali;
- autonomia;
- capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche;
- capacità di contribuire alla trasformazione del sistema;
- capacità di definire regole e modalità operative nuove;
- introduzione di strumenti gestionali innovativi.

Gestione risorse economiche

Indica la capacità di realizzare il lavoro con il minor impiego possibile di tempo, denaro e risorse.

È riflessa dalla consapevolezza dei costi e dei benefici, dalla minimizzazione degli sprechi.

Implica la capacità di individuare e articolare razionalmente i processi delle attività da svolgere, assegnare correttamente responsabilità e compiti, scegliere modalità operative efficienti e allocare le risorse disponibili in misura appropriata alle competenze richieste e ai carichi di lavoro.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- gestione delle entrate: efficienza e costo sociale;
- gestione delle risorse economiche e strumentali affidate;
- rispetto dei vincoli finanziari;
- capacità di standardizzare le procedure, finalizzandole al recupero dell'efficienza;
- sensibilità alla razionalizzazione dei processi;
- capacità di orientare e controllare l'efficienza e l'economicità dei servizi affidati a soggetti esterni all'organizzazione.

Orientamento alla qualità dei servizi

Denota l'attitudine ad operare per obiettivi: raggiungere il risultato traducendo in azioni efficaci e concrete quanto progettato.

Il perseguire il risultato atteso presuppone la capacità di prendere tempestivamente e razionalmente le decisioni, valutando in modo realistico vincoli ed opportunità, accettando i margini di rischio e di incertezza, gestendo in modo flessibile ed equilibrato situazioni impreviste, mutevoli e poco strutturate

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- rispetto dei termini dei procedimenti;

- capacità di programmare e definire adeguati standard rispetto ai servizi erogati; presidio delle attività: comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi;
- capacità di organizzare e gestire i processi di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi controllandone l'andamento;
- gestione efficace del tempo di lavoro rispetto agli obiettivi e supervisione della gestione del tempo di lavoro dei propri collaboratori;
- capacità di limitare il contenzioso;
- capacità di orientare e controllare la qualità dei servizi affidati a soggetti esterni all'organizzazione;

Gestione e valorizzazione delle risorse umane

Indica la capacità di organizzare il consenso, di ottenere collaborazione e di guidare persone o gruppi per il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Designa la capacità di assumere con autorevolezza e sicurezza un ruolo di guida di altri, indirizzando ed inducendo stimoli e motivazioni che spingano al raggiungimento dei risultati.

Comprende la capacità di ottenere collaborazione e di coordinare lavori di gruppo, promuovendo la crescita professionale e gestionale dei collaboratori, individuandone correttamente capacità e attitudini

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- capacità di informare, comunicare e coinvolgere il personale sugli obiettivi dell'unità organizzativa;
- capacità di assegnare responsabilità e obiettivi secondo le competenze e la maturità professionale del personale;
- capacità di definire programmi e flussi di lavoro controllandone l'andamento;
- delega e capacità di favorire l'autonomia e la responsabilizzazione dei collaboratori;
- prevenzione e risoluzione di eventuali conflitti fra i collaboratori;
- attivazione di azioni formative e di crescita professionale per lo sviluppo del personale,
- efficiente ed efficace utilizzo degli istituti e degli strumenti di gestione contrattuali;
- controllo e contrasto dell'assenteismo;
- capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata anche mediante una differenziazione dei giudizi.

Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi

Esprime la capacità di porsi in un'ottica allargata, interpretando problemi e fenomeni nel loro contesto, cogliendone relazioni e interdipendenze e formulando priorità in una logica d'insieme.

La capacità di "visione" presuppone capacità di sintesi, cioè la capacità di estrarre gli elementi essenziali dei fenomeni da valutare e di comporli in un quadro d'insieme coerente, di cogliere le priorità e le connessioni fra i fatti per adeguare la programmazione e l'azione al contesto modificato

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- capacità di analizzare il territorio, i fenomeni, lo scenario di riferimento e il contesto in cui la posizione opera rispetto alle funzioni assegnate;
- capacità di ripartire le risorse in funzione dei compiti assegnati al personale;
- orientamento ai bisogni dell'utenza e all'interazione con i soggetti del territorio o che influenzano i fenomeni interessanti la comunità;

- livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta;
- sensibilità nell'attivazione di azioni e sistemi di benchmarking.

Attuazione delle misure di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- livello di conformità e regolarità amministrativa atti a seguito di controlli successivi;
- rispetto dei tempi di pubblicazione secondo le modalità organizzative prescritte in tema di Trasparenza;
- rispetto delle azioni di contrasto alla corruzione secondo le azioni contenute nel PTPTC.

La valutazione dei comportamenti manageriali avviene utilizzando un'apposita scheda, attraverso la seguente scala di giudizio numerica:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|--|--|--|--|---|---|
| prestazione NEGATIVA | prestazione NON ADEGUATA | prestazione NON SUFFICIENTE | prestazione SUFFICIENTE | prestazione ADEGUATA | prestazione BUONA | prestazione ECCELLENTE |
| <p>Nettamente inferiore alle attese</p> <p>il comportamento è stato oggetto di contestazioni disciplinari, e/o ha determinato un costante apporto negativo alla struttura organizzativa</p> | <p>Inferiore alle attese</p> <p>il comportamento è stato oggetto di ripetute osservazioni /richiami durante l'anno e/o ha presentato ripetuti atteggiamenti negativi e non collaborativi</p> | <p>Parzialmente inferiore alle attese</p> <p>Il comportamento non è stato accettabile e ha presentato moti aspetti critici che non hanno permesso il miglioramento dell'organizzazione</p> | <p>Parzialmente rispondente alle attese</p> <p>Il comportamento è stato accettabile, nello standard minimo del ruolo assegnato, ma con prestazioni non ancora adeguate alle aspettative di ruolo</p> | <p>Rispondente alle attese</p> <p>Il comportamento è stato adeguato al ruolo, pur riscontrando ambiti di miglioramento</p> | <p>Superiore alle attese</p> <p>Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni quantitativamente o qualitativamente buone con riscontri sul miglioramento dell'organizzazione</p> | <p>Nettamente superiore alle attese</p> <p>Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni ineccepibili ed eccellenti sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo, che hanno consentito il miglioramento e l'innovazione dell'organizzazione</p> |

ART. 8 - OSSERVATORI PRIVILEGIATI

Nella valutazione dei comportamenti manageriali l'Organismo di Valutazione si avvale di osservatori privilegiati che interagiscono con i titolari di posizione organizzativa. A titolo esemplificativo se ne elencano alcuni: Segretario Generale, Sindaco e Assessori, colleghi apicali, collaboratori diretti, altri organi di controllo.

L'Organismo di Valutazione supporta la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte ad accertare il livello di benessere organizzativo e la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale.

La raccolta di informazioni non è una fase procedimentale a rilevanza pubblica, ma tesa semplicemente a migliorare il processo valutativo, e non ne vincola il contenuto che è sempre in capo all'Organismo di Valutazione.

ART. 9 - AUTOVALUTAZIONE DEI COMPORTEMENTI MANAGERIALI

Ai fini dello sviluppo del processo valutativo, l'Organismo di Valutazione ha facoltà di utilizzare lo strumento dell'autovalutazione anche al fine di evidenziare le aree di eccellenza o di debolezza così come percepite dal valutato.

L'autovalutazione non è una fase procedimentale a rilevanza pubblica, pertanto non vincola il contenuto che è sempre in capo ai valutatori.

***ART. 10 - VALUTAZIONE FINALE DEL SEGRETARIO E DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA.
SCHEDE DI VALUTAZIONE E GESTIONE DEL CONTENZIOSO***

La valutazione finale è ripartita tra valutazione dei risultati di performance organizzativa e dei comportamenti manageriali, secondo quanto previsto dagli artt. 2, 3 e 4.

I parametri sensibili utilizzati per la valutazione del grado di raggiungimento della performance organizzativa, di norma efficienza e qualità/gradimento, sono evidenziati nel Piano delle Performance.

Ai fini della valutazione, è assunto il valore medio dei valori realizzati; la valutazione finale è completata dalla valutazione delle variabili nel loro complesso.

La valutazione della performance organizzativa del Segretario è data dal raggiungimento degli obiettivi specificatamente assegnati e dalla media del raggiungimento degli obiettivi dell'ente.

Una valutazione della performance organizzativa inferiore al 70% equivale al mancato raggiungimento del singolo obiettivo.

La valutazione dei comportamenti manageriali è articolata nei fattori (item) di valutazione di cui all'art. 7 ed è elaborata mediante le schede allegate sub. A), A1). La valutazione dei comportamenti oltre a concorrere alla determinazione dei premi è un riferimento fondamentale per la gestione delle risorse e per l'elaborazione dei piani di formazione dell'Ente.

Il documento contenente la proposta di valutazione finale del Segretario comunale è consegnato dal Sindaco all'interessato in apposito colloquio.

Il documento contenente la proposta di valutazione finale delle posizioni organizzative è consegnato individualmente agli interessati.

La proposta di valutazione è trasmessa al Sindaco e alla Giunta comunale entro 3 (tre) giorni dalla scadenza del termine previsto per la presentazione della richiesta di riesame.

A seguito della ricezione della scheda il valutato potrà richiedere all'Organismo di Valutazione il riesame di tutta o parte della valutazione; in tal caso entro 5 (cinque) giorni il richiedente fornirà all'Organismo di Valutazione adeguata documentazione a supporto.

La procedura di revisione deve essere definita entro 10 (dieci) giorni dalla richiesta.

Ove sia stata richiesta la revisione la proposta è trasmessa entro 3 (tre) giorni dalla conclusione della procedura. Il Sindaco entro i successivi 10 giorni determina sulle proposte, accogliendole integralmente o con le modifiche che motivatamente riterrà di apportare.

ART. 11 - ELABORAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DEGLI APICALI

Il sistema prevede cinque livelli di performance individuale. Per ogni livello di performance è previsto un valore minimo di ingresso collegato alla scala di valutazione.

Il livello di performance E è associato a valutazioni comprese tra **50% e 70%**; corrisponde a valutazioni inferiori alla dimensione dell'adeguatezza e non dà diritto ad alcuna premialità di tipo economico per il mancato raggiungimento degli obiettivi di performance.

Il livello di performance D rappresenta la dimensione della prestazione adeguata: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori al **70%** e fino a **79,99%**.

Il livello di performance C è associato a valutazioni comprese tra **80% e 89,99%**.

Il livello di performance B è associato a valutazioni comprese tra **90% e 94,99%**.

Il livello di performance A rappresenta il livello di performance di merito alta: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori o uguali al **95%**.

Il personale collocato nel livello di performance A è ammesso a concorrere all'attribuzione degli incentivi eventualmente collegati alla dimensione dell'eccellenza.

Una valutazione inferiore al **50%** corrisponde a valutazione negativa collegata allo scarso rendimento e produce gli effetti previsti dalla legge.

CAPO II

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DEI LIVELLI

ART. 12 - VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEI LIVELLI

La valutazione del personale dei livelli è articolata in due parti, una prima parte riferita alla valutazione del comportamento del dipendente nel concorso al raggiungimento del Piano della performance riferiti agli obiettivi nei quali è coinvolto e una seconda parte riferita ai comportamenti professionali e alle competenze espresse; la parte relativa al raggiungimento della performance organizzativa risulta prevalente sulla valutazione dei comportamenti professionali (peso).

La valutazione è elaborata mediante l'analisi di determinati fattori (item) ritenuti rilevanti - descritti all'articolo 15 - e riprodotti in una apposita scheda (sub. B). I fattori (item) concorrono a definire le singole "parti" di valutazione.

La valutazione del personale è svolta anche con riferimento al profilo professionale.

La posizione organizzativa, in ragione delle caratteristiche degli obiettivi, della natura e della complessità delle prestazioni, della considerazione dell'ambiente in cui esse sono rese, individua quali fattori comportamentali sono attesi e correlati al profilo professionale e determina il peso di ciascun fattore per ogni singolo collaboratore.

ART. 13 - COMUNICAZIONE DEGLI OBIETTIVI AL PERSONALE DEI LIVELLI

La posizione organizzativa comunica formalmente e tempestivamente al personale gli obiettivi e la correlativa ponderazione, a seguito dell'approvazione del Piano delle Performance, unitamente alla scheda di valutazione con la pesatura degli item comportamentali.

La posizione organizzativa è altresì tenuta a convocare appositi incontri informativi finalizzati a chiarire eventuali incertezze, nonché a predisporre le misure operative di dettaglio utili al perseguimento degli obiettivi e alla predisposizione degli strumenti necessari alla rilevazione dei dati occorrenti per l'elaborazione degli indicatori.

ART. 14 - VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL PERSONALE DEI LIVELLI

Alle frequenze di cui al precedente articolo 1 la posizione organizzativa, sulla base delle informazioni emergenti dai sistemi di controllo attivi nell'Ente e dai dati comunque raccolti anche sulla scorta delle misure e degli strumenti di cui all'art. 5, comma 2 del D.lgs 150/2009 e s.m.i., elabora le valutazioni individuali intermedie.

In sede di misurazione e valutazione intermedia può essere concordata la variazione degli obiettivi e indicatori e/o del valore di performance atteso, delle fonti dei dati e/o delle metodologie di stima.

La valutazione intermedia si esprime con un giudizio non numerico. La posizione organizzativa indica gli elementi di criticità rilevati anche sulla base di informazioni acquisite attraverso gli altri strumenti di controllo attivati nell'Ente.

Gli esiti delle valutazioni intermedie sono comunicati formalmente.

ART. 15 - ARTICOLAZIONE E RILEVANZA DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEI LIVELLI

La valutazione del personale dei livelli è sviluppata con riferimento ai seguenti ambiti:

I MACRO FATTORI (ITEM) RIFERITI ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA SONO:

a) **Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione**

Motivazione a raggiungere nuovi traguardi professionali, assumendo obiettivi il cui raggiungimento accresca le competenze proprie e dell'organizzazione

b) **Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti**

Disponibilità a farsi carico dell'incertezza, adattando in modo coerente e funzionale il comportamento e utilizzando le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli

c) **Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro**

Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro) e quantitativo (tempo di lavoro)

Il peso prevalente è assegnato al campo di valutazione **"Apporto individuale alla performance organizzativa"** con una percentuale attribuita pari al 55% della valutazione complessiva, valutato anche in ragione della corrispondenza delle condizioni di contesto previste con quelle di fatto determinatesi nel corso della gestione.

La valutazione è espressa mediante 7 giudizi progressivi tra loro che costituiscono il moltiplicatore del peso del singolo fattore (item).

I MACRO FATTORI (ITEM) PREVISTI PER IL CAMPO RIFERITO AI COMPORAMENTI PROFESSIONALI SONO:

a) **Relazione e integrazione:** indica la capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e i superiori;
- partecipazione alla vita organizzativa;
- capacità di lavorare in team.

b) **Innovatività:** intesa come iniziativa personale per il miglioramento del proprio lavoro e autonomia nello svolgimento delle attività legate al profilo professionale e al ruolo assegnato nella organizzazione.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- iniziativa e propositività;
- autonomia e capacità di risolvere i problemi;
- capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche.

c) **Gestione delle risorse economiche e/o strumentali:** intesa come cura delle risorse/strumenti/attrezzature assegnate.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate;
- cura della propria immagine e delle attrezzature assegnate.

d) **Orientamento alla qualità dei servizi:** indica la competenza a ricoprire le mansioni attribuite.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- rispetto dei termini dei procedimenti;
 - comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri qualitativi;
 - precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel Piano di Prevenzione della Corruzione e della trasparenza e nel Codice di comportamento.
- e) **Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi:** intesa come cortesia organizzativa con il pubblico e competenza nella risoluzione dei quesiti posti dall'utenza interna o esterna.
- La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
- capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento;
 - livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta;
 - livello del gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer.

Il peso complessivamente disponibile residuale con una percentuale attribuita pari al 45% della valutazione complessiva è assegnato al campo di valutazione denominato **"Comportamenti professionali"**.

La valutazione è espressa mediante 7 giudizi progressivi tra loro che costituiscono il moltiplicatore del peso del singolo fattore (item).

I diversi item assumono significati e pesi differenti, specifici per ciascun profilo professionale, come descritto nelle schede in allegato (sub. b), personalizzabili in funzione delle aspettative comportamentali del singolo collaboratore.

La valutazione avviene utilizzando un'apposita scheda, attraverso la seguente scala di giudizio numerica:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--|--|---|---|---|---|--|
| prestazione NEGATIVA | prestazione INSODDISFACENTE | prestazione NON SUFFICIENTE | prestazione SUFFICIENTE | prestazione ADEGUATA | prestazione BUONA | prestazione ECCELLENTE |
| il comportamento è stato oggetto di contestazioni disciplinari, e/o ha determinato un costante apporto negativo alla struttura organizzativa | il comportamento è stato oggetto di ripetute osservazioni/riciami durante l'anno e/o ha presentato ripetuti atteggiamenti negativi e non collaborativi | Il comportamento non è stato accettabile e ha presentato moti aspetti critici che non hanno permesso il miglioramento dell'organizzazione | Il comportamento è stato accettabile, nello standard minimo della mansione assegnata, ma con prestazioni non ancora adeguate alle aspettative | Il comportamento è stato adeguato alla mansione, pur riscontrando ambiti di miglioramento | Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni quantitativamente o qualitativamente buone con riscontri sul miglioramento dell'organizzazione | Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni ineccepibili ed eccellenti sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo, che hanno consentito il miglioramento dell'organizzazione |

ART. 16 VALUTAZIONE FINALE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DEI LIVELLI

Il sistema prevede cinque livelli di performance individuale. Per ogni livello di performance è previsto un valore minimo di ingresso collegato alla scala di valutazione.

Il livello di performance E è associato a valutazioni comprese tra **50% e 70%**; corrisponde a valutazioni inferiori alla dimensione dell'adeguatezza e non dà diritto ad alcuna premialità di tipo economico per il mancato raggiungimento degli obiettivi di performance.

Il livello di performance D rappresenta la dimensione della prestazione adeguata: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori al **70%** e fino a **79,99%**.

Il livello di performance C è associato a valutazioni comprese tra **80% e 89,99%**.

Il livello di performance B è associato a valutazioni comprese tra **90% e 94,99%**.

Il livello di performance A rappresenta il livello di performance di merito alta: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori o uguali al **95%**.

Il personale collocato nel livello di performance A è ammesso a concorrere all'attribuzione degli incentivi eventualmente collegati alla dimensione dell'eccellenza.

Una valutazione inferiore al **50%** corrisponde a valutazione negativa collegata allo scarso rendimento e produce gli effetti previsti dalla legge.

L'Organismo di Valutazione raccoglie in un'unica graduatoria la distribuzione delle valutazioni effettuate dagli apicali; qualora la curva di distribuzione presenti anomalie sia a livello generale che di settore, si riserva di effettuare i necessari approfondimenti, tali da verificare la corretta ed equa applicazione dei criteri e della metodologia di valutazione.

La graduatoria finale di Ente è elaborata tenendo conto esclusivamente dei punteggi assegnati al personale rientrante nelle fasce da A a D.

ART. 17 GESTIONE DEI RICORSI

La scheda di valutazione finale è consegnata dal Responsabile individualmente agli interessati.

A seguito della ricezione della scheda il valutato potrà richiedere il riesame di tutta o parte della valutazione; in tal caso entro cinque giorni il richiedente fornirà al Responsabile adeguata documentazione a supporto.

La procedura di revisione deve essere definita entro 10 giorni dalla richiesta dando opportuna comunicazione al ricorrente e all'Organismo di Valutazione.

CAPO III NORME FINALI

ART. 18 PARERE DELL'ORGANISMO DI VALUTAZIONE E REVISIONE DELLA METODOLOGIA

L'entrata in vigore del nuovo Sistema di valutazione è condizionato al parere vincolante dell'Organismo di Valutazione, così come per ogni revisione significativa del Sistema.

Entro un anno dalla prima applicazione della metodologia, l'Organismo di Valutazione, sulla base delle risultanze del sistema, avvia ove necessario il processo di revisione orientato alla correzione delle criticità rilevate.

ART. 19 VALUTAZIONE E SOSPENSIONE CAUTELARE

Il dipendente, P.O. o collaboratore, sottoposto a sospensione cautelare dal servizio non ha titolo ad essere valutato per il periodo di sospensione.

Comune di
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

| |
|----------------------------|
| SECRETARIO GENERALE |
| eventuali funzioni gestite |

| | |
|-----------------------------|-----|
| ANNO | |
| % PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 55% |
| % COMPORTAMENTI MANAGERIALI | 45% |

| VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|---|---|-------|---|---|---|
| PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELL'ENTE | PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA | | | | | | | |
| | 55% | Grado di raggiungimento | | | 0,00% | Il grado di raggiungimento corrisponde sia al raggiungimento degli obiettivi specifici, se assegnati, oltre alla media del grado di raggiungimento degli apicali coordinati | | |
| COMPORTAMENTI MANAGERIALI | PESO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Gestione flessibile del tempo lavoro in relazione alle esigenze dell'Ente | Consigli, Giunte, Commissioni, Assemblee, orari al pubblico, missioni 5 | | | | | | | |
| Disponibilità a ricevere richieste di assistenza giuridico amministrativa da parte di Amministratori e apicali | Regolamenti, interpretazione norme, predisposizione atti e appalti, aggiornamento giuridico a favore del personale dell'Ente 8 | | | | | | | |
| Tempestività di risposta a richieste da parte di Amministratori e apicali | Tempi di risposta 9 | | | | | | | |
| Capacità di risolvere i problemi posti nell'ambito del ruolo ex art. 97 D.Lgs. 267/00 | competenza a risolvere i problemi 7 | | | | | | | |
| Capacità di attribuire e sovrintendere i ruoli e i compiti ai dirigenti e collaboratori | Programmazione, valorizzazione, monitoraggio e controllo 10 | | | | | | | |
| Capacità di motivare le risorse umane | gestione dei conflitti, valorizzazione, capacità di essere esempio, capacità di ascolto 6 | | | | | | | |
| VALUTAZIONE COMPORTAMENTI | 45% | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|---|-------|--|-------|
| ESITO VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 0,00% | ESITO COMPLESSIVO DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE: | 0,00% |
| ESITO VALUTAZIONE COMPORTAMENTI | 0,00% | | |

| Osservazioni del valutatore sulle prestazioni | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--|--------------------|--|-----------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|--|-----------------------------|--|---------------------------|--|------------|--|---|------------------------------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------------|--|-------------------------------------|--|---------------------------|--|------------------------------------|--|
| Il valutatore deve compilare questo campo se la valutazione delle prestazioni e dei comportamenti si attesta tra 1 e 3, integrando con specifiche osservazioni sui risultati non raggiunti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Osservazioni del valutato | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Il valutato indichi le eventuali variabili che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Complessità delle procedure interne:</td><td> </td></tr> <tr><td>Ostacoli normativi</td><td> </td></tr> <tr><td>Difficoltà logistiche</td><td> </td></tr> <tr><td>Errata allocazione risorse umane</td><td> </td></tr> <tr><td>Scarsa motivazione del personale</td><td> </td></tr> <tr><td>Flussi comunicativi critici</td><td> </td></tr> <tr><td>Instabilità organizzativa</td><td> </td></tr> <tr><td>Altro.....</td><td> </td></tr> </table> | Complessità delle procedure interne: | | Ostacoli normativi | | Difficoltà logistiche | | Errata allocazione risorse umane | | Scarsa motivazione del personale | | Flussi comunicativi critici | | Instabilità organizzativa | | Altro..... | | <table border="0"> <tr><td>Insufficienza risorse tecnologiche</td><td> </td></tr> <tr><td>Insufficienza risorse materiali</td><td> </td></tr> <tr><td>Mancaanza di specifiche risorse umane</td><td> </td></tr> <tr><td>Inadeguata formazione del personale</td><td> </td></tr> <tr><td>Inadeguata programmazione</td><td> </td></tr> <tr><td>Presenza di criticità nei processi</td><td> </td></tr> </table> | Insufficienza risorse tecnologiche | | Insufficienza risorse materiali | | Mancaanza di specifiche risorse umane | | Inadeguata formazione del personale | | Inadeguata programmazione | | Presenza di criticità nei processi | |
| Complessità delle procedure interne: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ostacoli normativi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Difficoltà logistiche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Errata allocazione risorse umane | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Scarsa motivazione del personale | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flussi comunicativi critici | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instabilità organizzativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Altro..... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Insufficienza risorse tecnologiche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Insufficienza risorse materiali | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mancaanza di specifiche risorse umane | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inadeguata formazione del personale | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inadeguata programmazione | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presenza di criticità nei processi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Firma compilatore:

Firma interessato:

Data compilazione

COMUNE/ENTE

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE**

| AREA/SETTORE | Area Settore | | | | | | | ANNO | 0 |
|---|--|---------------------------------------|---|---|-------------------------------------|--------------------------------|--|----------|-------------|
| POSIZIONE ORGANIZZATIVA | NOME COGNOME | | | | | | | | |
| LIVELLO DI VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE | Nettamente inferiore alle attese NEGATIVA | Inferiore alle attese NON ADEGUATA | Parzialmente inferiore alle attese NON SUFFICIENTE | Parzialmente rispondente alle attese SUFFICIENTE | Rispondente alle attese ADEGUATA | Superiore alle attese BUONA | Nettamente superiore alle attese ECCELLENTI | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| Relazione e integrazione | | | | | | | | | |
| comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e gli Amministratori | | | | | | | | | |
| capacità di visione interfunzionale al fine di potenziare i processi di programmazione, realizzazione e rendicontazione | | | | | | | | | |
| partecipazione alla vita organizzativa | | | | | | | | | |
| integrazione con gli amministratori su obiettivi assegnati | | | | | | | | | |
| capacità di lavorare in gruppo | | | | | | | | | |
| capacità negoziale e gestione dei conflitti | | | | | | | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Innovatività | | | | | | | | | |
| iniziativa e propositività | | | | | | | | | |
| capacità di risolvere i problemi anche ricercando e utilizzando contatti e canali di informazione inusuali | | | | | | | | | |
| autonomia | | | | | | | | | |
| capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche | | | | | | | | | |
| capacità di contribuire alla trasformazione del sistema | | | | | | | | | |
| capacità di definire regole e modalità operative nuove | | | | | | | | | |
| introduzione di strumenti gestionali innovativi | | | | | | | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Gestione risorse economiche | | | | | | | | | |
| gestione delle entrate: efficienza e costo sociale | | | | | | | | | |
| gestione delle risorse economiche e strumentali affidate | | | | | | | | | |
| rispetto dei vincoli finanziari | | | | | | | | | |
| capacità di standardizzare le procedure, finalizzandole al recupero dell'efficienza | | | | | | | | | |
| sensibilità alla razionalizzazione dei processi | | | | | | | | | |
| capacità di orientare e controllare l'efficienza e l'economicità dei servizi affidati a soggetti esterni all'organizzazione | | | | | | | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Orientamento alla qualità dei servizi | | | | | | | | | |
| rispetto dei termini dei procedimenti | | | | | | | | | |
| capacità di programmare e definire adeguati standard rispetto ai servizi erogati; presidio delle attività: comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi | | | | | | | | | |
| capacità di organizzare e gestire i processi di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi controllandone l'andamento | | | | | | | | | |

Firma del Compilatore

Firma del valutato

Data

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| |
|----------|
| ANNO |
| 0 |

| | | | |
|--|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| AREA | Area | | |
| SERVIZIO | | | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome | | |
| Categoria | Categoria | | |
| Profilo Professionale | Istruttore / Istruttore Direttivo | | |
| Performance Organizzativa | | % partecipazione | % risultato raggiunto |
| Obiettivi di performance dell'unità organizzativa di appartenenza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Obiettivi di Gruppo/Individuali | | tipologia | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 55% |
|---|----------------------------------|-------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------|
| Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione | 22 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Motivazione a raggiungere nuovi traguardi professionali | | | | | | | | | |
| Livello di crescita delle competenze proprie e della organizzazione | | | | | | | | | |
| Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti | 18 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli | | | | | | | | | |
| Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro) | | | | | | | | | |
| Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno quantitativo(tempo di lavoro) | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 55 | 0,00 | | | | | | | 0,00% |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sugli obiettivi di performance organizzativa è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | |
|-----------------------|--|
| AREA | Area |
| SERVIZIO | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome |
| Categoria | Categoria |
| Profilo Professionale | Istruttore / Istruttore Direttivo |

| |
|----------|
| ANNO |
| 0 |

| COMPORAMENTI PROFESSIONALI | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 45% |
|---|----------------------------------|-------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Relazione e integrazione | 10 | | | | | | | | 0,00 |
| Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi | | | | | | | | | |
| Partecipazione alla vita organizzativa | | | | | | | | | |
| Capacità di lavorare in team | | | | | | | | | |
| Innovatività | 8 | | | | | | | | 0,00 |
| Iniziativa e propositività | | | | | | | | | |
| Autonomia e capacità di risolvere i problemi | | | | | | | | | |
| Capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche | | | | | | | | | |
| Gestione risorse economiche e/o strumentali | 9 | | | | | | | | 0,00 |
| Capacità di standardizzare le procedure (amministrative o operative), finalizzandole al recupero dell'efficienza | | | | | | | | | |
| Sensibilità alla razionalizzazione dei processi | | | | | | | | | |
| Orientamento alla qualità dei servizi | 8 | | | | | | | | 0,00 |
| Rispetto dei termini dei procedimenti | | | | | | | | | |
| Comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi | | | | | | | | | |
| Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel Piano di Prevenzione della Corruzione e della trasparenza e nel Codice di comportamento | | | | | | | | | |
| Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi | 10 | | | | | | | | 0,00 |
| Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta, anche acquisita e certificata attraverso specifici percorsi formativi | | | | | | | | | |
| Livello del gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI | 45 | 0,00 | | | | | | | 0,00% |

| | | | |
|--|--------------|---|--------------|
| ESITO VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 0,00% | ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE: | 0,00% |
| ESITO VALUTAZIONE COMPORAMENTI | 0,00% | | |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sui comportamenti professionali è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | |
|-----------------------|--|
| AREA | Area |
| SERVIZIO | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome |
| Categoria | Categoria |
| Profilo Professionale | Esecutore Collaboratore Ammi.vo |

| |
|----------|
| ANNO |
| 0 |

| COMPORAMENTI PROFESSIONALI | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 45% |
|---|----------------------------------|-------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------|
| Relazione e integrazione | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e i superiori | | | | | | | | | |
| Partecipazione alla vita organizzativa | | | | | | | | | |
| Capacità di lavorare in team | | | | | | | | | |
| Innovatività | 9 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Iniziativa e propositività | | | | | | | | | |
| Autonomia e capacità di risolvere i problemi | | | | | | | | | |
| Capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche | | | | | | | | | |
| Gestione risorse economiche e/o strumentali | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate | | | | | | | | | |
| Cura della propria immagine | | | | | | | | | |
| Orientamento alla qualità dei servizi | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Rispetto dei termini dei procedimenti | | | | | | | | | |
| Comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi | | | | | | | | | |
| Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel Piano di Prevenzione della Corruzione e della trasparenza e nel Codice di comportamento | | | | | | | | | |
| Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta, anche acquisita e certificata attraverso specifici percorsi formativi | | | | | | | | | |
| Livello del gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI | 45 | 0,00 | | | | | | | 0,00% |

| | | | |
|--|--------------|---|--------------|
| ESITO VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 0,00% | ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE: | 0,00% |
| ESITO VALUTAZIONE COMPORAMENTI | 0,00% | | |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sui comportamenti professionali è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | | | |
|--|-----------------------|-------------------------|------------------------------|
| AREA | Area | ANNO | |
| SERVIZIO | | 0 | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome | | |
| Categoria | Categoria | | |
| Profilo Professionale | Agente Polizia Locale | | |
| Performance Organizzativa | | % partecipazione | % risultato raggiunto |
| Obiettivi di performance dell'unità organizzativa di appartenenza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Obiettivi di Gruppo/Individuali | | tipologia | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 55% |
|---|----------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione | 15 | | | | | | | | 0,00 |
| Motivazione a raggiungere nuovi traguardi professionali | | | | | | | | | |
| Livello di crescita delle competenze proprie e della organizzazione | | | | | | | | | |
| Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti | 22 | | | | | | | | 0,00 |
| Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli | | | | | | | | | |
| Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro | 18 | | | | | | | | 0,00 |
| Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro) | | | | | | | | | |
| Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno quantitativo (tempo di lavoro) | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 55 | 0,00 | | | | | | | 0,00% |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sugli obiettivi di performance organizzativa è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | |
|-----------------------|------------------------------|
| AREA | Area |
| SERVIZIO | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome |
| Categoria | Categoria |
| Profilo Professionale | Agente Polizia Locale |

| |
|----------|
| ANNO |
| 0 |

| COMPORAMENTI PROFESSIONALI | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 45% |
|---|----------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Relazione e integrazione | 8 | | | | | | | | 0,00 |
| Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi ed i superiori | | | | | | | | | |
| Partecipazione alla vita organizzativa | | | | | | | | | |
| Capacità di lavorare in team | | | | | | | | | |
| Innovatività | 7 | | | | | | | | 0,00 |
| Iniziativa e propositività | | | | | | | | | |
| Autonomia e capacità di risolvere i problemi | | | | | | | | | |
| Capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche | | | | | | | | | |
| Gestione risorse economiche e/o strumentali | 10 | | | | | | | | 0,00 |
| Gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate | | | | | | | | | |
| Cura della propria immagine e delle attrezzature assegnate | | | | | | | | | |
| Orientamento alla qualità dei servizi | 10 | | | | | | | | 0,00 |
| Rispetto dei termini dei procedimenti | | | | | | | | | |
| Comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi | | | | | | | | | |
| Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel Codice di comportamento | | | | | | | | | |
| Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi | 10 | | | | | | | | 0,00 |
| Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta, anche acquisita e certificata attraverso specifici percorsi formativi | | | | | | | | | |
| Livello del gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI | 45 | 0,00 | | | | | | | 0,00% |

| | | | |
|--|--------------|---|--------------|
| ESITO VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 0,00% | ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE: | 0,00% |
| ESITO VALUTAZIONE COMPORAMENTI | 0,00% | | |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sui comportamenti professionali è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | | | |
|--|---------------------|-------------------------|------------------------------|
| AREA | Area | ANNO | |
| SERVIZIO | | 0 | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome | | |
| Categoria | Categoria | | |
| Profilo Professionale | Operai | | |
| Performance Organizzativa | | % partecipazione | % risultato raggiunto |
| Obiettivi di performance dell'unità organizzativa di appartenenza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Obiettivi di Gruppo/Individuali | | tipologia | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 55% |
|---|----------------------------------|--------------------------------|---|---|---|--------------|---|---|-------------|
| Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Motivazione | | | | | | | | | |
| Livello di crescita delle competenze proprie | | | | | | | | | |
| Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli | | | | | | | | | |
| Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro | 30 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro) | | | | | | | | | |
| Perseveranza di impegno quantitativo(tempo di lavoro) | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 55 | 0,00 | | | | 0,00% | | | |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sugli obiettivi di performance organizzativa è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | |
|-----------------------|---------------------|
| AREA | Area |
| SERVIZIO | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome |
| Categoria | Categoria |
| Profilo Professionale | Operai |

| |
|----------|
| ANNO |
| 0 |

| COMPORAMENTI PROFESSIONALI | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 45% |
|---|----------------------------------|-------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------|
| Relazione e integrazione | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e i superiori | | | | | | | | | |
| Capacità di lavorare in team | | | | | | | | | |
| Innovatività | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Iniziativa e propositività | | | | | | | | | |
| Autonomia e capacità di risolvere i problemi | | | | | | | | | |
| Gestione risorse economiche e/o strumentali | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate | | | | | | | | | |
| Cura della propria immagine e delle attrezzature assegnate | | | | | | | | | |
| Orientamento alla qualità dei servizi | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Rispetto dei tempi delle attività programmate | | | | | | | | | |
| Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel Codice di comportamento | | | | | | | | | |
| Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta | | | | | | | | | |
| Livello del gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI | 45 | 0,00 | | | | | | | 0,00% |

| | | | |
|--|--------------|---|--------------|
| ESITO VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 0,00% | ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE: | 0,00% |
| ESITO VALUTAZIONE COMPORAMENTI | 0,00% | | |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore: se la valutazione sui comportamenti professionali è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | | | |
|--|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|
| AREA | Area | ANNO | |
| SERVIZIO | | 0 | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome | | |
| Categoria | Categoria | | |
| Profilo Professionale | Operatori Scolastici | | |
| Performance Organizzativa | | % partecipazione | % risultato raggiunto |
| Obiettivi di performance dell'unità organizzativa di appartenenza | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Obiettivi di Gruppo/Individuali | | tipologia | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | 55% | | | |
|---|---|--------------------------------|----------|----------|----------|--------------|----------|----------|-------------|
| Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Motivazione | | | | | | | | | |
| Livello di crescita delle competenze proprie | | | | | | | | | |
| Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli | | | | | | | | | |
| Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro | 35 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro) | | | | | | | | | |
| Perseveranza di impegno quantitativo(tempo di lavoro) | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 55 | 0,00 | | | | 0,00% | | | |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sugli obiettivi di performance organizzativa è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | |
|-----------------------|-----------------------------|
| AREA | Area |
| SERVIZIO | |
| DIPENDENTE | Nome Cognome |
| Categoria | Categoria |
| Profilo Professionale | Operatori Scolastici |

| |
|----------|
| ANNO |
| 0 |

| COMPORAMENTI PROFESSIONALI | Peso attribuito al comportamento | % incidenza VALUTAZIONE | | | | | | | 45% |
|---|----------------------------------|--------------------------------|---|---|--------------|---|---|---|-------------|
| Relazione e integrazione | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e i superiori | | | | | | | | | |
| Capacità di lavorare in team | | | | | | | | | |
| Innovatività | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Iniziativa e propositività | | | | | | | | | |
| Autonomia e capacità di risolvere i problemi | | | | | | | | | |
| Gestione risorse economiche e/o strumentali | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate | | | | | | | | | |
| Cura della propria immagine e delle attrezzature assegnate | | | | | | | | | |
| Orientamento alla qualità dei servizi | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Rispetto dei tempi delle attività programmate | | | | | | | | | |
| Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel Codice di comportamento | | | | | | | | | |
| Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0,00 |
| Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento | | | | | | | | | |
| Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta | | | | | | | | | |
| Livello del gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer | | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI | 45 | 0,00 | | | 0,00% | | | | |

| | | | |
|--|--------------|---|--------------|
| ESITO VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | 0,00% | ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE: | 0,00% |
| ESITO VALUTAZIONE COMPORAMENTI | 0,00% | | |

Osservazioni del valutatore sui risultati:

NB: da compilare a cura del valutatore se la valutazione sui comportamenti professionali è inferiore a 4, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate

Firma compilatore:

Firma interessato:

Data compilazione



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2019 / 247**

Ufficio Proponente: **Segreteria**

Oggetto: **APPROVAZIONE SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Segreteria)

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 19/12/2019

Il Responsabile di Settore

Rizzi Emanuela

Parere Contabile

Ragioneria

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 19/12/2019

Responsabile del Servizio Finanziario

Vernaleone Paola

Letto, confermato e sottoscritto in formato digitale.

IL PRESIDENTE
Sig. CICARDI PIETRO GIOVANNI

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. FERLISI SALVATORE

G.C. n. **102** del 19/12/2019

Ai sensi dell'art. 24 del D.L.g.s. n. 82/2005 l'atto è stato firmato da:

Pietro Giovanni Cicardi;1;5411713
SALVATORE FERLISI;2;5719958