

<b>COMUNE DI TRIUGGIO</b> Provincia di Monza e Brianza	<b>N. 15</b>	<b>27/05/2021</b>
---	--------------	-------------------

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2020 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.**

L'anno **duemilaventuno** addì **ventisette** del mese di **Maggio** alle ore **21.10** nella sala delle adunanze, in seguito ad avvisi trasmessi tramite posta elettronica certificata, consegnati nei termini e nei modi prescritti dal vigente regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **Ordinaria** di **Prima** convocazione.

Cognome e Nome	Qualifica	Presente	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
CICARDI PIETRO GIOVANNI	Sindaco	In presenza	PEREGO GIUSEPPE	Consigliere	In videoconferenza
CASIRAGHI MICHELE LUCA	Assessore	In videoconferenza	SCANDIZZO FABIO	Consigliere	In videoconferenza
COLOMBO FEDERICA	Assessore	In videoconferenza	VERZENI VINCENZO	Consigliere	In videoconferenza
BORGONOVO CHIARA MARIA REGINA	Consigliere	In videoconferenza	MOSCA SABRINA	Consigliere	In videoconferenza
SALA LORENZO	Consigliere	In videoconferenza			
FUNARI IRIDE detta Enza	Consigliere	In videoconferenza			
CATTANEO CLAUDIA	Assessore	In videoconferenza			
COMI RAFFAELE	Consigliere	In videoconferenza			
CAZZANIGA TOMMASO	Consigliere	Assente			

All'appello risultano:

<b>Presenti 12</b>	<b>Assenti 1</b>
--------------------	------------------

**di cui n. 11 in videoconferenza e n.1 in sede.**

Assiste il Segretario Generale **Dr. FERLISI SALVATORE**, in videoconferenza, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Si dà atto che la seduta si svolge in videoconferenza, con l'identificazione precisa dei partecipanti ed è assicurata la regolarità dello svolgimento delle sedute ai sensi dell'art. 73, del D.L. n.18 del 17 marzo 2020, recante "Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19" e del Decreto del Vicesindaco n. 7 del 31 marzo 2020.

Essendo legale il numero degli intervenuti il **Sig. CICARDI PIETRO GIOVANNI** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2020 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.**

E' presente l'Assessore esterno Sig. Sala Paolo, il quale partecipa alla seduta senza diritto di voto.

**SINDACO** – Pone in discussione gli argomenti n. 4 e n. 5 all'ordine del giorno ad oggetto: "Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2020 ai sensi dell'art. 227 del D.LGS. n. 256/2000."

"Applicazione dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del Rendiconto dell'esercizio 2020, modifica al DUP 2021/2023 e variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2021/2023 (art. 175, comma 2, del D.LGS. n. 267/2000)".

**SINDACO** – Passiamo ai punti successivi, punto n. 4. I punti successivi, il 4 ed il 5, rispetto a questi due punti, che sono molto affini e consequenziali, vi anticipo che l'Assessore farà una presentazione tramite le slide che riguarda entrambi i punti, che sono molto legati e connessi tra di loro, negli argomenti e nelle scelte.

Poi ovviamente faremo una discussione quanto serve, quanto più ampia possibile, poi se non avete nulla in contrario porremo in votazione separatamente i due punti all'O.d.G.

Se nessuno ha qualcosa da obiettare in tal senso procediamo. I due punti in particolare riguardano l'Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2020, ai sensi dell'art. 227 del Decreto Legislativo 267. E l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del Rendiconto dell'esercizio 2020, modifica al DUP 2021/2023 e variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2021/2023.

Okay. Diamo avvio quindi a questa parte del Consiglio Comunale. Do la parola all'Assessore Sala per la presentazione dei contenuti relativi. Prego.

**SEGRETARIO** – Sindaco, scusi se mi permetto...

**SINDACO** – Prego.

Alle ore 21.27 si riconnette il consigliere Cazzaniga Tommaso portando il numero dei presenti a 13.

**SEGRETARIO** – Vedo Cazzaniga che qua spunta, però non lo vedo, perché no, questo mi comporta problemi poi sulle votazioni.

**CONSIGLIERE CAZZANIGA TOMMASO – PROGETTO TRIUGGIO** – Io ci sono, io ci sono.

**SEGRETARIO** – Ah, c'è?

**CONSIGLIERE CAZZANIGA TOMMASO – PROGETTO TRIUGGIO** – Ci sono, ho risolto.

**SEGRETARIO** – Quindi adesso io faccio rientrare ufficialmente e lo metto presente a partire da adesso.

**CONSIGLIERE CAZZANIGA TOMMASO – PROGETTO TRIUGGIO** – Grazie, scusate.

**SEGRETARIO** – Okay. È importante perché poi... Va bene, scusi Sindaco.

**SINDACO** – Sì, prego Sala, può iniziare. Prego.

**ASSESSORE SALA PAOLO** – Partirei dalla descrizione del Rendiconto della gestione 2020, chiaramente vorrei fare una premessa sull'anno appena passato che, come potete immaginare, è stato un anno di grande incertezza da un certo punto di vista sulle previsioni, soprattutto sul fronte delle entrate, di grande e continua attenzione per far sì che comunque la macchina amministrativa potesse funzionare al meglio nel rispetto di tutte le normative in essere. Anche per far sì che alla cittadinanza venissero erogati i servizi nel modo migliore possibile.

Un anno che poi ha messo di fronte gli uffici ed anche l'Amministrazione a continui e ripetuti cambiamenti, proprio anche per le normative che di volta in volta si sono susseguite.

Questo, mi permettete di dire, è successo nel nostro Comune come in tutti i Comuni, come in tutte le Amministrazioni Pubbliche, e come in tutte le attività.

Io devo ringraziare tutti i colleghi di Giunta, il Sindaco e i funzionari, che si sono sempre prodigati con dedizione per portare a compimento tutte le indicazioni che erano necessarie per dare le risposte più efficaci ed efficienti alla cittadinanza.

Sul fronte delle entrate faccio un riassunto per macro voci, abbiamo avuto incassi, accertamenti scusate sulle entrate tributarie pari a 4 milioni 387.000 Euro. Come sempre la voce principale per le entrate del Comune è di 931.000 Euro sul fronte dei trasferimenti, dove per il primo anno abbiamo avuto un aumento rispetto agli anni precedenti, proprio per tutte quelle iniziative governative, regionali, oppure anche di finanziamenti che ci sono arrivati, contributi da parte di privati cittadini, e dalle nostre partecipate.

Mentre sul fronte extratributario abbiamo entrate per 722.000 Euro, confrontate rispetto all'anno precedente in calo, perché i servizi non sono stati svolti, uno per tutti quello relativo alla mensa nel primo semestre dell'anno.

Mentre le entrate in conto capitale sono state pari a 678.000 Euro.

La quota di FPV in entrata era prevista di 251.000 Euro, per un totale di 6 milioni 969.000 Euro. Arrotondati chiaramente.

Sul fronte delle spese, qui vi riporto una riclassificazione dell'allegato delle spese per missione, togliendo come mi sembra opportuno fare le partite di giro, che quindi non incidono sulle scelte. Come sempre la voce più importante la ricoprono i Servizi Istituzionali, che è la macchina amministrativa, che ha tenuto al 25 e 46%, mentre le Politiche Sociali seguono con una quota importante del Bilancio, quasi al pari con la quota di interventi sulla missione Ambiente. Importante invece l'Istruzione, per il 16%, in crescita rispetto a tutti gli anni precedenti, per tutti gli interventi che poi sono stati fatti per garantire sia i servizi, sia la messa in sicurezza delle strutture scolastiche proprio per il Covid.

Altra voce è quella sulla Mobilità per l'11%, l'Ordine pubblico e via di seguito, sempre a calare.

Vorrei solo parlare dell'ultima voce, che è quello dello Sviluppo economico, perché ha visto crescere in valore assoluto anche percentuale di molto, perché abbiamo messo in campo quelle azioni volte a sostenere le attività economiche che avevano subito delle chiusure per il lockdown, per la prima volta si è andati verso un'azione di aiuto al tessuto economico locale.

Il totale delle uscite è pari a 6 milioni di Euro circa, più 538.000 Euro di fondo pluriennale vincolato, che vedremo poi tra tre slide.

Nella slide successiva ho fatto un elenco di quelle che sono le opere e le manutenzioni straordinarie effettuate, che quotano 589.911,33 Euro, a partire dall'intervento di riqualificazione energetica della palestra del palazzetto delle medie, le asfaltature, l'area esterna della scuola di Triuggio, il marciapiede di Via Taverna Alta, il parco giochi di Rancate, la sistemazione degli spazi scuole per Covid, il marciapiede di Via Matteotti, il completamento della palazzina dei Vigili, le barriere per la sicurezza stradale, interventi sul sistema informatico, percorso di Via Jacini, i dossi rallenta-traffico in Via Biffi e in Via Viganò, la rete internet della scuola di Tregasio, gli impianti di illuminazione, la cifra è poco significativa. Poi gli accantonamenti per gli oneri dedicati agli edifici di culto, alle barriere architettoniche, come previsto dalla legge.

La parte in grassetto sono quelle opere che poi ritroveremo con quote parte anche nel fondo pluriennale vincolato, di competenza del 2021.

Questo è il tipico prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione, da cui si evince che siamo partiti da un fondo cassa di 740.000 Euro, una volta ricevute le riscossioni e fatti i pagamenti il saldo di cassa si è chiuso con 1 milione 420.000 Euro.

Abbiamo una quota di residui attivi di 2 milioni 961.000 Euro. I residui passivi pari ad 1 milione 658.000 Euro. Le due quote di fondo pluriennale vincolato per spese correnti ed anche per spese in conto capitale, che portano ad un risultato di amministrazione pari a 2 milioni 204.613,17 Euro.

Mentre il risultato della rappresentazione del Bilancio, del Rendiconto, per tramite conto economico, prevede un utile di 158.523,79.

Poi un dato che volevo darvi, che è riportato in tutti gli allegati, è proprio per far un po' comprendere l'attività svolta, è l'indice di tempestività dei pagamenti, che è pari a meno 4,23. Questo è un indice che viene calcolato in base a criteri, che indica come la Pubblica Amministrazione di Triuggio ha pagato i debiti di natura commerciale, vuol dire che li ha pagati mediamente, con il calcolo fatto, 4 giorni prima della scadenza della fattura, 4 giorni e 23.

Fondo pluriennale vincolato, è costituito da queste due quote, quella destinata agli investimenti per 434.000 Euro, e sono delle opere che vengono completate o messe a pagamento nel 2021, che sono le asfaltature per 120.000 Euro, il percorso di Via Jacini per 90.000 Euro, l'intervento di dissesto su Via della Cava per 80.000 Euro, l'incarico del campo da calcio per 158.000 Euro, marciapiede di Via Sant' Ambrogio per 55.000 Euro, il marciapiede di Via Taverna – stazione per 14.718 Euro, il completamento della palazzina Vigili per 14... Euro, la riqualificazione energetica della palestra per una quota residua di 1.527 Euro.

La quota invece destinata a spese correnti è pari a 103.688 Euro, di cui la quota più importante è quella relativa al fondo emergenza alimentare, che se vi ricordate c'era stata assegnata una sua seconda trancia a fine del 2020, quindi è finito in FPV perché poi sono stati pagati i buoni nell'anno corrente.

Il risultato di amministrazione, come dicevamo prima, è pari a 2 milioni 204.000 Euro, che si va a comporre della parte accantonata per un totale di 1 milione 657.511 Euro, di cui la maggior parte è la quota del fondo crediti di dubbia esigibilità.

Abbiamo poi una quota di 5.382 Euro relativa al fondo contenzioso. Altri accantonamenti per 17.785 Euro, che comprendono il TFR del Sindaco e delle spese relative principalmente al personale, agli arretrati contrattuali del personale che vengono accantonati.

La parte vincolata invece quota 228.619 Euro, è costituita, lo vediamo poi nel dettaglio dopo, mentre sulla destinata ad investimenti di 7.490, mentre la parte disponibile è 310.992 Euro.

Ho fatto una slide che ci proietta un po' verso l'altra delibera, che è quella dell'applicazione dell'avanzo, dove riassumo in sostanza il risultato di amministrazione come lo andiamo ad applicare nella variazione di Bilancio.

La parte vincolata, che è quella parte che vedete nella prima riga rossa, è costituita nella prima colonna di numeri dal fondo sostegno dello Stato Covid per 187.612 Euro. Noi nell'avanzo presunto, quindi in fase di approvazione del Bilancio, avevamo applicato 171.000 Euro, andiamo ad aggiungere con questa variazione l'applicazione completa, quasi completa, per 16.000 Euro.

Poi abbiamo il contributo regionale per l'assistenza specialistica sui disabili, che non andiamo ancora ad applicare perché non sono ancora stati definiti i criteri. Potenziamento delle funzioni tecniche, una quota residua di 905 Euro.

L'abbattimento delle barriere architettoniche che quota per 24.820, che andiamo con variazione ad aumentare, con l'applicazione di 10.160 Euro.

Poi la quota edifici di culto che andiamo ad applicare totalmente, quasi totalmente, per 1.668 Euro.

Non applichiamo invece la quota relativa alla compensazione forestale.

Poi vedete nella lettera M, che è il risultato destinato agli investimenti, per 7.490 Euro.

Cosa facciamo invece dell'avanzo disponibile? Che come vedete quota 310.992 Euro. La parte maggiore finisce nella parte degli investimenti, dopo vi spiegherò in che modo. Una parte corrente destinata ad interventi Covid per 30.000 Euro, che sono in sostanza destinati ai centri estivi, di cui 25.000 Euro per quelli organizzati dalle scuole dell'infanzia e 5.000 Euro in più, questa quota avanzo, relativa a quelli organizzati dall'Amministrazione Comunale per le altre fasce di età, in collaborazione con le parrocchie ed altre realtà del territorio.

Mentre una fetta importante di applicazione di avanzo libero è relativa all'area... parte corrente, all'Area Minori, per 94.795 Euro, che è relativa ai minori soggetti a provvedimenti determinati dall'autorità giudiziaria. Magari su questo poi se volete l'Assessore alla partita saprà meglio darvi alcune informazioni in più.

Infine 25.000 Euro per quanto riguarda l'indagine di vulnerabilità sismica delle scuole.

Questo è il quadro di applicazione dell'avanzo, nell'ultima colonna sono le quote residue che mancano da applicare ma, vedete, sono cifre proprio residuali, a volte alcune di centesimi.

Come vi anticipavo gli investimenti, spero che riusciate a vederlo perché qui è abbastanza complicata, adesso cerco di essere il più chiaro possibile, poi chiaramente se avete dei dubbi posso intervenire successivamente.

La quota di avanzo che dicevamo prima, destinata agli investimenti, è quella nella colonna finale, che va a coprire queste spese. Sul sistema informatico per 10.000 Euro, dove avevamo una previsione pre-variazione di 5.000 Euro in meno, quindi la portiamo a 10.000.

Poi abbiamo l'applicazione sugli arredi scolastici, dove avevamo prima una previsione di 10.000 e la riportiamo a 20, tutta finanziata con avanzo.

Poi andiamo ad intervenire sul campo da calcio, dopo vi spiegherò poi tutto l'intervento, per 102.000 Euro.

1.668 Euro è la quota degli edifici di culto.

Andiamo poi a finanziare quota parte del cosiddetto Bosco in Città per 36.687 Euro, che riportiamo allo stanziamento previsto pre-emendamento dello scorso Consiglio Comunale, riportandolo ad 80.000 Euro complessivi.

Un'ultima quota, quella di 24.800, che è relativa alla quota vincolata di barriere architettoniche, che andiamo invece ad identificare come finanziamento sul percorso di Via Jacini, che nella precedente, prima della delibera, era finanziato completamente con mutuo.

Guardando le prime due colonne di cifre vedrete le variazioni relative alle previsioni. Come ho detto prima era ... a quella del sistema informatico, la sostituzione di caldaie che passano da 89 a 79.000 Euro.

Abbiamo una nuova previsione di interventi sulle scuole per l'adeguamento degli spazi per 25.000 Euro.

Gli arredi scolastici, come ho detto prima, da 10 a 20.000.

Il parco giochi di Canonica, che portiamo a 91.200 Euro.

I 40.000 del Bosco in Città che passano a 80.000.

Vedrete poi che abbiamo un nuovo contributo della Regione di 100.000 Euro, che è quello centrale in mezzo, che va a finanziare la riqualificazione di tutta la Via Sant'Ambrogio, a partire dalla rotonda rotatoria alla rotonda diciamo vicino alla chiesa, per 100.000 Euro, anziché i 75.000 Euro che avevamo previsto nella...

**SINDACO** – Scusa Assessore, abbiamo interrotto un attimo le slide perché il Consigliere Perego era uscito dal Consiglio e adesso dobbiamo riammetterlo. Adesso lo riammettiamo perché si era sconnesso. Con la condivisione in atto non si riusciva a fare l'operazione.

**ASSESSORE SALA PAOLO** – Ho capito.

**SINDACO** – Possiamo continuare. Riprendiamo.

**ASSESSORE SALA PAOLO** – Sì, ma avevo sostanzialmente concluso. ... comunque allegato alla variazione, quindi lo potete vedere anche non solo a video ma in carta in sostanzialmente.

La slide dopo invece va ad identificare quella che è la variazione conseguente all'applicazione dell'avanzo.

Come dicevo prima il discorso principale riguarda quello che è l'intervento di riqualificazione del campo da calcio, dei corpi accessori, che andiamo a finanziare non più attraverso il contributo statale del bando Sport e Periferie di 700.000 Euro, ma ricorrendo quota parte di mutuo per 700.000 Euro e 102.000 Euro con l'utilizzo dell'avanzo. Mutuo che andiamo poi a coprire in vent'anni, principalmente questa quota viene finanziata dall'economia che avremo, che ci è stata assegnata dal bando Illumina, che è pari a 27.434 Euro.

È un bando cui parteciperemo, scusate, il mutuo che pensiamo di prendere è quello relativo a tasso che mette a disposizione il Credito Sportivo, quindi non dovremmo avere quote di interessi da pagare.

Riepilogando questo discorso sul campo da calcio, mentre andiamo a togliere il mutuo, come dicevo prima, il percorso di Via Jacini.

Altre variazioni relative alle minori entrate riguardano la TARI, pur adeguandola alla previsione che stiamo definendo sul PEF, che porteremo nel prossimo Consiglio Comunale.

Non abbiamo ottenuto da Regione nei bandi il contributo sulle Strade Sicure ed il contributo regionale dei parchi gioco, interventi che però manteniamo finanziandoli in modo diverso, come avete visto prima.

Abbiamo una previsione di minore entrata di addizionale comunale IRPEF di 15.344 Euro, che è la quota che già il Ministero, nell'attribuzione della quota 2021 del Fondo di sostegno delle perdite di gettito, attribuisce a Triuggio. Noi l'abbiamo già messa in conto e poi vedremo, in base all'andamento delle riscossioni, se questa quota andrà ulteriormente diminuita oppure no.

Con la variazione non utilizzeremo più le entrate correnti destinate a spese di investimento per 15.000 Euro. Non abbiamo nemmeno ottenuto il contributo di progettazione di messa in sicurezza di Via Stelvio.

Invece c'è una riduzione del contributo che avevamo previsto, avevamo richiesto in base al bando per il sostegno delle aziende di trasporto scolastico, per 25.900 Euro. Questo è un contributo che nei vari bandi del Ministero erano stati previsti per dare sostegno alle aziende di trasporto che avevano effettuato i trasporti scolastici nell'anno scorso e non avevano ottenuto diciamo i pagamenti perché il servizio non era stato fatto.

Noi avevamo già anticipato una parte del pagamento, quindi avremo una riduzione di 25.900 Euro perché non c'è stato assegnato tutto il contributo. Incamereremo però il contributo assegnato, che non dovremo restituire alla società di trasporto perché noi l'avevamo già anticipato per quella cifra l'anno precedente.

Mutuo campo da calcio, sono invece le maggiori entrate, come ho detto prima. Il contributo regionale degli investimenti, che è quello che finanzia Via Sant'Ambrogio.

Abbiamo previsto anche, grazie alla progettazione definitiva della sostituzione delle caldaie della scuola media, della Casa della Musica, un contributo di GSE pari a 62.000 Euro.

Abbiamo una maggiore entrata, successioni e diritti reali su beni immobili, che sono diritti di superficie.

Abbiamo già la previsione della quota, la prima quota del fondo di sostegno alla perdita di gettito, vedete che è 20.000, la maggior parte però è compensata dalla riduzione in giallo sopra dell'addizionale comunale IRPEF.

L'avanzo vincolato per Covid, come vi dicevo prima, che passa dalla previsione, dal Bilancio da 171.000 a 187.000 Euro, quindi 16.000 Euro in più.

Abbiamo una previsione di aumento di diritti di segreteria, che si trova anche nell'annualità 2022 e 2023, di 5.000 Euro in base all'andamento del gettito che ci attendiamo.

Sul fronte delle spese invece abbiamo delle economie sul personale, proprio per l'allungamento della messa in moto dei concorsi, quindi vengono slittate diciamo le previsioni di spesa per alcune mensilità, di alcuni dipendenti.

Abbiamo un'economia anche sullo smaltimento di rifiuti in base ai dati che ci vengono proiettati dal gestore del servizio.

Nella convenzione di Segreteria abbiamo anche qui un'economia per un nuovo ricalcolo, che si protrarrà anche nel 22 e nel 23.

Del trasporto scolastico è sempre legato a quel discorso che facevo prima del contributo dello Stato.

Un'economia anche sugli incarichi professionali per circa 4.000 Euro.

Le maggiori spese che prevediamo invece sono relative alla ... dell'archivio. Questa è una previsione anche dell'annualità 2022 e 2023, pari a 14.500 Euro. Riguarda l'archivio delle pratiche edilizie, che verrà man mano digitalizzato ed esternalizzato.

Prevediamo 8.000 Euro in più di onorari notarili, per gli atti che andiamo a mettere in campo per l'acquisizione delle aree di diverse opere che stiamo predisponendo.

Un intervento maggiore sulle rette di ricovero degli anziani, per un nuovo utente.

La manutenzione ... per una quota di 5.398 Euro, che sono risorse che servono sempre.

Un intervento ancora maggiore sulle iniziative culturali per 5.124 Euro.

I centri diurni dei disabili per 5.000 Euro, per le ore in più da assegnare.

Applichiamo poi una quota, prevediamo l'intervento a sostegno delle famiglie per disagi da Coronavirus per 18.000 Euro.

I centri estivi invece, la quota ulteriore rispetto a quella di cui vi avevo parlato prima, che era di 25 per le scuole dell'infanzia e 5 per i centri estivi, gli altri centri estivi, ulteriori 5.000, portando lo stanziamento complessivo a 30.000 Euro, rispetto alla previsione pari alla situazione che avevamo nel 2020.

Io per ora concluderei. Lascio lo spazio poi...

**SINDACO** – Va bene, ringrazio l'Assessore per l'ottimo lavoro e la puntuale esposizione.

Credo che sia stata chiara, in modo tale che tutti possiamo avere degli elementi importanti di valutazione delle azioni che andiamo a deliberare.

Detto questo, aprirei la discussione. Chi ha argomenti da proporre? Prego. Vedo alzata la mano del Consigliere Scandizzo, se non vado errato. Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Buonasera a tutti. Scandizzo, Tradizione e Futuro.

Vedendo l'analisi dell'Assessore Sala un pensiero che abbiamo fatto è quello relativo al campo di calcio, in cui ci accingiamo a chiedere un mutuo, pari a 700.000 Euro, per finanziare interamente quest'opera, che da anni diciamo continua ad essere rimandata. Infatti ci sono state tre proroghe richieste all'ente competente, che prontamente ha ufficializzato, sempre per far giocare la prima squadra della Triuggese ed il settore giovanile.

C'è però da dire una cosa, leggendo il parere del Revisore c'era scritto che non si è potuto effettuare il bando a Sport e Periferie dell'anno 2021 in quanto non è ancora aperto questo bando. Vero, però andando un attimino a ritroso vi è presente anche il bando Sport e Periferie relativo all'anno 2020, dove entro il 30 Ottobre si poteva presentare sicuramente una domanda di finanziamento per tentare l'eventuale approvazione.

... sul sito sono pervenuti 3.380 progetti, sinceramente il Comune di Triuggio dal mio punto di vista non ha approfittato di questa situazione.

Allora, questo progetto del campo di calcio, se fosse presente da poco all'interno degli organi comunali, potevo capire, ma siccome sono anni che c'è questa intenzione di rifare il campo di calcio, addirittura prima c'era da rifare questo progetto faraonico del centro sportivo, che non è andato a buon fine, oltre a quello non è andato a buon fine il finanziamento di 728.000 Euro che è stato richiesto; di conseguenza tutte queste agevolazioni questa Amministrazione dal nostro punto di vista non le ha sapute gestire.

Sono tre anni che bisogna costruire questo campo di calcio, possibile che non è stato fatto questo bando Sport Periferico almeno nell'anno 2020, che è il più recente, perché se andiamo a spulciare c'è anche quello del 2019.

Come mai non è stato fatto? Come mai non è stato presentato? Non lo so. Evidentemente ci piacere fare i mutui. C'è la possibilità, c'è l'esigenza di fare questo campo da calcio per far sì che la Polisportiva riprenda appieno l'attività, soprattutto per la prima squadra del settore giovanile? Non lo so come mai. Sinceramente gradirei, gradiremmo una risposta in merito a questa partita.

Poi, oltre alla questione del campo di calcio, mi piace sottolineare la nuova ciclopedonale che è stata fatta in Via Immacolata, che da Canonica porta alla Villa Jacini. Sinceramente volevo fare una domanda al Sindaco, sotto questo punto di vista. Salendo per Canonica alla fine della prima parte, mi passi il termine, della ciclopedonale, ho visto che sono state effettuate delle strisce pedonali, che dalla parte sinistra, dalla parte destra sempre a salire nella ciclopedonale attraversandole non c'è nessun marciapiede, non c'è lo spazio per far sì che un pedone possa passare, e le strisce pedonali vanno proprio a battere contro diciamo quella siepe, quegli alberi che sono all'inizio di Villa Jacini.

Se non mi sbaglio il progetto che avete dettagliato nelle scorse Amministrazioni non prevede sulla parte sinistra un marciapiede, ma lo prevede sulla parte destra, all'interno della proprietà di Villa Jacini, senza toccare gli alberi secolari che sono presenti.

Anche lì, come mai?

Poi, niente, ho finito qua. Grazie.

**SINDACO** – Scusi Consigliere Scandizzo, non mi è chiarissimo questa vicenda della ciclopedonale, del marciapiede e degli alberi. Non ho capito bene.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Se vuole gliela posso ripetere. Magari mi sono spiegato male.

**SINDACO** – Non ho colto bene qual è la criticità, se riesce ad esplicitarla meglio le do una risposta in merito. Prego.

Magari non ho capito io, nel senso, c'è la ciclopedonale...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Ci mancherebbe altro. La ciclopedonale, diciamo quella nuova, da Canonica salendo verso Tregasio all'estremità, diciamo proprio al confine con la proprietà di Villa Jacini, lì sono state fatte delle strisce pedonali che consentono l'attraversamento dei pedoni, dal lato destro al lato sinistro. Peccato che sul lato sinistro un pedone che dovesse attraversare quella strada non vi è presente un marciapiede, non c'è lo spazio sufficiente per diciamo camminare.

Volevo sapere come mai sono state inserite quelle strisce pedonali? Le strisce pedonali vanno proprio a finire sulla siepe, vanno proprio a finire sull'albero. Completamente inutili.

Volevo sapere se ci fosse una motivazione, come mai sono state fatte in quel luogo? Perché dal racconto che aveva fatto negli ultimi Consigli Comunali, sinceramente non ricordo quale, dovrebbe essere l'ultimo, il proseguo di questa ciclopedonale dovrebbe attraversare la proprietà dei Conti Jacini.

**SINDACO** – Sì, non avevo inteso bene. Allora, il racconto che abbiamo fatto diciamo che ha un capitolo nuovo, nel senso che proprio recentemente, circa una settimana fa, due settimane fa, abbiamo avuto l'assenso da parte della proprietà, del proprietario di Villa Jacini, relativamente alla disponibilità a cedere all'Amministrazione Pubblica una fascia, come dire, al limitare del parco della villa, all'interno del quale noi pensiamo di realizzare la continuità di questa pista ciclopedonale, che poi terminerà nel cortile antistante il cancello della villa stessa.

Abbiamo avuto appunto recentissimamente la disponibilità della proprietà in questa direzione. Abbiamo avuto un parere, come dire, informale preliminare da parte della Sovrintendenza sulla bontà di questa azione. Adesso il progetto viene di fatto trasmesso alla Sovrintendenza stessa per un parere formale.

Al ricevimento del quale procederemo poi dopo nella realizzazione di quest'opera.

Non so dirvi se questo percorso sarà breve, occuperà due, tre, quattro mesi, i soggetti coinvolti, gli attori coinvolti sono diversi, quindi potrebbe durare più o meno tempo. Potrebbe essere che già alla fine di questo anno potremmo dare inizio a quest'opera, oppure, se così non sarà, avverrà sicuramente all'inizio del prossimo anno, se non ci saranno altri elementi di impedimento.

Torno a ripetere, il più importante è quello relativamente al fatto che la proprietà ha condiviso questa intenzione, questo progetto dell'Amministrazione Comunale.

Sull'attraversamento pedonale io ho presente un attraversamento pedonale che sta in realtà di fronte alle abitazioni che sono collocate sul lato sinistro della Via Immacolata, salendo da Canonica, che collega la ciclopedonale e poi dopo non ho presente...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – No, Sig. Sindaco, no, ho capito quello che vuole dire lei, l'unica apertura che c'è nella ciclopedonale in prossimità delle abitazioni che ci sono sulla sinistra, sempre a salire, di Via Immacolata, che è l'unico accesso che va nei campi.

All'estremità, ovvero alla fine della ciclopedonale, ci sono delle strisce pedonali insensate. Ci sono delle strisce pedonali insensate, che consentono l'attraversamento pedonale in un luogo non sicuro, pericoloso.

Quello che voglio dire, anche per la sicurezza dei cittadini la invito a verificarlo.

**SINDACO** – Sì, lo verifichiamo, lo verifichiamo, però non ho contezza in questo momento di questo attraversamento, dove lo sta descrivendo lei. Comunque lo verifichiamo, lo verifichiamo.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Se vuole domani mattina le mando una foto. Domani mattina le mando una foto, non c'è nessun problema.

**SINDACO** – Comunque, Consigliere, in sé un attraversamento pedonale non è mai pericoloso.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Se lo va a vedere... Lo guardi. Sindaco, lo guardi.

**SINDACO** – Possiamo ritenere pericolosa qualsiasi cosa, eh!

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Assolutamente, non sto dicendo... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, quello è pericoloso. Nel senso, se lei non l'ha presente, l'attraversamento pedonale, sono d'accordo con lei, nel momento in cui ci sia spazio sia da un lato che dall'altro per i pedoni sono d'accordo con lei che non sia pericoloso; però se va a vedere quel ciclopedonale, ripeto, a salire sul lato sinistro, sfiderei chiunque a dire il contrario.

**SINDACO** – Va bene, verificheremo questa situazione.

Vedo che nessun altro dei Consiglieri presenti ha, come dire, memoria e precisione di questa cosa, per cui...

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Sig. Sindaco, posso confermare che è presente quell'attraversamento pedonale lì. In effetti lì dove termina la parte che è stata realizzata in questo momento c'è una stradina che esce dai campi. Dalla parte opposta, però sfalsata di qualche metro, c'è una stradina che va verso Villa Sacro Cuore, probabilmente questo è stato fatto per garantire a chi arriva da quella stradina da una parte può accedere dall'altra parte; solo che essendo sfalsato di fatto, come dice il Consigliere Scandizzo, arriva sulla siepe.

La mia sensazione è che per garantire un passaggio da quella strada, che è al limite di Villa Jacini, per andare verso quella stradina che c'era una volta, che conduceva alla Cassina dei Masee, dall'altra parte. In effetti messo lì così secondo me non è utilizzato da nessuno perché non ha nessun senso.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Perché è pericoloso, non perché non ha nessun senso.

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Ho capito che è pericoloso, ho detto che non ha nessun senso messo lì in questo...

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Sindaco, è pericolosa, basta.



**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Siamo convinti tutti, non è che l'indice di pericolosità lo definite solamente voi, lo capiamo tutti, lo capiamo tutti.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Infatti stiamo dicendo di invitarlo a verificare, nel senso...

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Certo, ha fatto bene, Consigliere Scandizzo, a segnalarlo.

**SINDACO** – Va bene, d'accordo.

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Prendiamo atto.

**SINDACO** – Okay.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Grazie.

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Prego.

**SINDACO** – Prego.

Bene, proseguiamo, se ci sono altri interventi.

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Sindaco, scusi...

**SINDACO** – Prego.

**L'INTERVENUTO NON DICHIARA IL NOME** – Anche io solo una piccola cosa su questo aspetto, di questa striscia, che avevo notato anche io. Sì, la segnalazione ci sta, quella del Consigliere Scandizzo, però a me personalmente, ma questo è un parere del tutto personale, è venuto in mente che in effetti girando a piedi da quelle parti in questo momento, come dire, l'arrivo di questa nuova ciclopeditonale, io ho pensato, intuito, magari sbagliando, che quella striscia pedonale lì fosse fatta per chi, e c'è qualcuno, che esce a piedi dalla via che entra a Villa Sacro Cuore e che vuole andare verso Canonica a piedi, può essere che prenda, come dire, una volta faceva tutto il costeggiato di destra, quindi andando da Tregasio verso Canonica stando sulla destra; ora, che c'è la ciclopeditonale, la sensazione che chi ha messo quelle strisce voglia indurre quelle persone che escono a piedi non a proseguire lungo il marciapiede a destra, lungo lo spazio a destra, ma entrando dentro la ciclopeditonale.

Effettivamente è sicuramente una striscia che va valutata. Io però porto qui, visto che il Consigliere Scandizzo l'ha sollevato, mi piace girare a piedi, quello che io un pochino ho pensato potesse essere stata la ragione di quella rimarcatura di strisce pedonali. Tutto qui.

Basta, solo per chiudere questo tipo di discorso, comunque è una segnalazione che ci sta.

**SINDACO** – Io non la condivido ... questa cosa, nel senso che se c'è una situazione di pericolosità di quel tratto di strada che va da Via Don Sturzo a Tregasio, che attraversa tutto il contesto di Villa Jacini, è una pericolosità – come dire – conclamata da anni, rispetto alla quale non vengono fatte azioni significative.

Adesso che mi si dica che un attraversamento pedonale, che forse immagino il Comandante della Polizia Locale ha ritenuto necessario realizzare, rappresenti la pericolosità di quella situazione, vuol dire, come dire, leggere la storia al contrario. Okay? No?

La situazione di pericolosità è dovuta al fatto che lì le macchine transitano a velocità sostenuta in entrambi i sensi di direzione, senza nessun tipo di controllo, soprattutto nei confronti dei pedoni o dei ciclisti, o di quanti altri transitano su quella strada. Stiamo lavorando per risolvere questa situazione, non siamo dotati di risorse infinite, anzi di risorse limitate, e le usiamo con parsimonia, pian piano stiamo vedendo di risolvere le criticità.

Questo attraversamento aggiunto, che sembra essere la pericolosità assoluta ed improvvisa di quella situazione, mi sembra uno stravolgimento della realtà sinceramente.

Ci può stare tutto, se il Consigliere Verzeni sostiene "quello è pericoloso, punto, basta, non ne parliamo più", va bene, se questo è il livello di argomentazione... Ne parliamo invece, perché quel tratto, Consigliere Verzeni, è lì così da sempre, è pericolosissimo da sempre! Nessuna azione è stata fatta in quel senso da sempre.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – Scusi, Sig. Sindaco, mi scusi... Scusi un... Io penso, lei in questo momento – mi passi il termine – si è leggermente alterato per una segnalazione fatta con toni pacati. È una segnalazione fatta con toni pacati. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Allora, io non ho incolpato nessuno, ho solamente chiesto il motivo per cui sono state fatte lì le strisce pedonali, dove non hanno senso.

Che dopo lei accusi le precedenti Amministrazioni di non aver fatto niente, quello è un altro discorso. Quello è un altro discorso.

**SINDACO** – Consigliere Scandizzo, io non ho accusato nessuno, ho semplicemente detto che quella situazione è così...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – No, ascolti un attimo, non è vero, non è vero Sig. Sindaco.

**SINDACO** – Non ho fatto nomi, cognomi...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – Ha detto che nessuno ha mai fatto nulla e si è riferito alle precedenti Amministrazioni, questa non è un'accusa? Mi perdoni.

**SINDACO** – Anche i precedenti imperi, anche quello austroungarico...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – Allora vede che sta ammettendo che sta accusando qualcuno? Lei non deve cambiare le carte in tavola in questo caso. Mi perdoni.

**SINDACO** – Io non cambio le carte in tavola. Consigliere Scandizzo...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – Le stavo dicendo anche lì così c'è una situazione anomala, pericolosa, lei prima ha detto che non ha presente questa situazione e se non ha presente questa situazione non vedo il motivo per cui debba giudicare in questo momento.

Io ritengo un comportamento adeguato che lei nei prossimi giorni, se abbia voglia ed abbia tempo di passare e vedere quella situazione, poi alza il telefono e mi può dire: Scandizzo, lei non capisce niente, però la deve avere presente la situazione.

**SINDACO** – Io non...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – L'ha detto lei che non ce l'ha presente, e giudica?

**SINDACO** – Consigliere, io non offendo nessuno. "Lei non capisce niente" non l'ho mai detto a nessuno.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – No! Io non sto dicendo... No, Sindaco non giri il discorso come sua abitudine, io non sto dicendo che lei ha detto che non capisco niente, glielo ripeto, glielo ripeto, le sto dicendo che lei ha detto che non ha presente la situazione, però la giudica, però accusa le Amministrazioni precedenti.

Ho detto, se ha tempo e voglia veda la situazione e poi mi può dare torto, senza problemi, in modo civile, come ha sempre fatto perché ha sempre usato modi civili, punto e stop.

**SINDACO** – Li sto usando anche stasera, non...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – Non giri il discorso, Sindaco, mi perdoni!

**SINDACO** – Non lo giro.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – Tutto qua.

**SINDACO** – Come dire, sono ... in questo discorso. Comunque andrò a vedere, le telefonerò e le dirò che il punto di vista della pericolosità è assolutamente... Può essere anche soggettivo.

Torno a ripeterle, se un Comandante della Polizia Locale ha scelto e deciso di realizzare un attraversamento pedonale in quel punto, lui che è competente, l'avrà fatto a ragion veduta. Poi dopo...

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – Mi piacerebbe sapere qual è, visto che sono ignorante in materia, mi piacerebbe sapere a ragion veduta, motivo per cui ha fatto l'intervento. Senza incolpare nessuno.

**SINDACO** – Chiederò conto al Comandante di come mai è stato realizzato questo attraversamento pedonale, se lo ritiene pericoloso oppure no, poi le farò avere la risposta nel prossimo Consiglio, stia tranquillo, non c'è nessun problema.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – FUTURO E TRADIZIONE** – La ringrazio.

**SINDACO** – Prego, se ci sono altri interventi, discussione. Vedo la mano alzata, sì, Consigliere Perego, prego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO** – Eccomi.

Due cose, a parte assistere ad una querelle su una segnalazione, tutto sommato legittima, non riesco a capire tutto questo tempo di discussione per una verifica di un passaggio pedonale, che francamente, effettivamente contro una siepe o contro una pianta andrebbe visto. Insomma, capitano queste cose, a tutti sono capitate, non c'è nessun problema.

La mia segnalazione, avevo visto degli importanti, che non è segno di buona amministrazione, comunque dei risultati abbastanza cospicui di avanzo, vengono applicati in parte per finanziare il campo di calcio, così come diceva il mio collega Fabio, è buona cosa aderire a dei bandi. Sono anni che sappiamo che questo campo di calcio va fatto, sono anni che dovremmo avere in casa il progetto.

Oggi siamo allo studio di fattibilità e non abbiamo ancora il progetto, bisogna dire la verità. Quando verrà materialmente realizzato questo campo? Perché non abbiamo ancora il progetto, stiamo dando, stiamo vedendo uno studio di fattibilità, okay?

Se avessimo avuto il progetto avremmo sicuramente partecipato a tutti i bandi possibili ed immaginabili. Senza progetto, lo sapete anche voi, non si prendono i punti e quindi probabilmente è inutile partecipare.

Come mai?

Mi auguro, ho sentito da Sala, per quel poco che ho sentito perché ho avuto un problema di collegamento, che sulla sostituzione della caldaia alla scuola media si è ottenuto un contributo del GSE. Questo mi fa piacere perché finalmente ci si muove anche in quella direzione.

Mi auguro che anche per il campo di calcio, al di là di andare al Credito Sportivo con tassi zero, meno male, anche lì anni che diciamo di ricorrere all'istituto del Credito Sportivo che ha tassi di interesse a zero su questi impianti, ma pazienza, finalmente ci siamo arrivati. Mi auguro che, visto quello che abbiamo speso come incarico per valutare un progetto fatto da altri, e capire se poi era finanziabile con il GSE, se anche adesso su questo impianto qui, visto che abbiamo già pagato anche un'azienda che ci ha fatto la valutazione, sto parlando del vecchio centro sportivo, contributo GSE, se anche qui si inoltreranno le richieste per avere i finanziamenti di GSE, visto che si fa efficientamento energetico, per quanto ho riscontrato, sia dell'illuminazione che del sistema di riscaldamento degli spogliatoi, per cui mi auguro che il Comune si attivi immediatamente per avere i contributi GSE ed abbattere il mutuo. Perché non è che se abbiamo la capacità di indebitamento non abbiamo altre priorità, se ci sono altre possibilità di finanziamento liberano risorse magari per asfaltare meglio le strade, piuttosto che.

Proprio questa mattina passavo dalla scuola media, ci sono i ragazzini che giocano fuori, perché con il Covid e quant'altro gli spazi sono necessari, quello spazio è inguardabile. A parte il serbatoio, se Sindaco passa lo vede, il depuratore dell'acquedotto piuttosto che, quello spazio è in condizioni pietose. È la scuola, gli spazi esterni oggi sono fondamentali, non riesco a capire perché almeno sugli spazi esterni della scuola media non si faccia qualche lavoretto per renderlo un attimino più fruibile e vivibile per i ragazzini. Proprio non ne vediamo traccia da nessuna parte di queste attenzioni.

Grazie.

**SINDACO** – Per quanto riguarda i contributi del GSE, sicuramente saranno richiesti anche in merito al progetto legato al campo di calcio, che prevede tra gli altri questo... la riqualificazione dell'impianto di illuminazione e l'installazione di pannelli fotovoltaici, quindi verrà chiesto in tal senso il contributo al GSE, già previsto dal progetto che è in fase di redazione, il progetto definitivo che è in fase di redazione, di elaborazione. Verrà richiesto sicuramente.

Non escludiamo neanche comunque la partecipazione ad un bando, nel caso il bando Sport e Periferie dovesse essere riproposto.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – FUTURO E TRADIZIONE** – Scusi l'interruzione, c'è un bando pubblicato ora sugli impianti, se lo andate a vedere.

**SINDACO** – Sugli impianti?

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – FUTURO E TRADIZIONE** – Sì, regionale. Regionale.

**SINDACO** – Allora, ai bandi regionali stiamo partecipando in modo abbastanza continuativo. Al di là di questo di Sport e Periferie che non era di natura regionale ma di natura ministeriale, come è stato già detto alla fine hanno partecipato a questo bando scadente il 30 Ottobre, rispetto alla cui data i tempi non sono stati sufficienti a presentare un progetto che potesse partecipare al bando. A questo bando hanno partecipato, come dicevo, circa 3.500 progetti. Tant'è che stanno ancora lavorando per redigere una graduatoria, che ... infinita, che probabilmente per essere tutta completamente finanziata richiederà non sappiamo quanti mesi e quanti anni.

Per cui sulla scorta di questa informazione ad un certo punto abbiamo deciso, senza più ripensamenti, di procedere alla redazione di questo progetto con risorse proprie, quindi accedendo ad un mutuo.

Contestualmente a queste informazioni si è avuta anche l'informazione relativamente ai mutui messi a disposizione a tasso zero da parte del Credito Sportivo, per cui ci siamo mossi con grande celerità, approfittando del Rendiconto e di questa variazione abbiamo deciso di muoverci in modo tempestivo e direi decisivo verso questo risultato, non aspettando più, come qualcuno ha detto, che ci vengano dati dei soldi. Nel senso che altrimenti, a furia di aspettare che arrivi qualche soldo da qualche fonte di finanziamento, si rischia di rimanere sempre fermi.

Comunque, se ci sarà l'opportunità parteciperemo ad altri bandi. Come per esempio abbiamo partecipato al bando regionale per la riqualificazione urbana, bando anche quello che puntava alla riqualificazione delle aree confinanti con la scuola media, con il palazzetto, che sono quelli che vengono comunemente nominati come l'area delle feste. Bando per il quale la Regione ha messo a disposizione 130 milioni di Euro.

Ad oggi sono pervenuti alla Regione 1.107 progetti di riqualificazione urbana, per un importo complessivo di 600 milioni di Euro.

Chi verrà finanziato, quando verranno finanziati questi progetti non lo sappiamo, i tempi diventano assolutamente non più conoscibili.

Comunque, sulla questione del campo di calcio la decisione è stata quella appunto, come avete potuto constatare, di procedere a questo punto con risorse proprie, di andare avanti. Fermo restando il fatto che ogni opportunità di ottenere dei finanziamenti, che siano GSE o che siano altre forme, verranno utilizzate strada facendo, in modo assoluto.

Non vogliamo però più rimanere legati ad opportunità che troppo spesso vengono meno.

Prego. Non so se era stata sollevata qualche altra osservazione che non ricordo. Vedo la mano alzata della Consigliere Mosca, prego.

**CONSIGLIERE MOSCA SABRINA – MINORANZA CONSILIARE** – Buonasera a tutti. Mosca.

Niente, volevo alcuni chiarimenti in merito ad alcune minori entrate.

Va beh, al di là di quella del bando Sport e Periferie, che è già stata ampiamente discussa, quindi è inutile tornarci su, volevo capire quali erano state le motivazioni della mancata assegnazione di due bandi, quello del contributo Strade Sicure, e quello relativo ai parchi gioco.

Nel senso, se non sono state erogate queste risorse per un esaurimento di risorse, oppure se ci sia qualche altro motivo. Questa era la prima domanda.

Poi, in merito alle maggiori entrate, magari ho inteso io male, per quanto riguarda gli stanziamenti per i centri estivi, nelle slide presentate dall'Assessore si faceva riferimento ad un incremento di 5.000 Euro per i centri estivi nella situazione emergenziale, a parte i 25.000 Euro stanziati alle scuole materne. A me risulta che la variazione sia di 10.000, non di 5.

Un'altra cosa, nella relazione, sia del Responsabile Finanziario che del Revisore dei Conti, probabilmente è un errore ma lo faccio presente, abbiamo un più 18 Euro, evidentemente saranno 18.000 Euro, sul capitolo per gli aiuti economici per l'emergenza da Covid-19. Volevo capire anche cosa rientra e quali aiuti economici comprende questo capitolo.

Per il momento mi fermo qua. Grazie.

**SINDACO** – Grazie. Chiedo all'Assessore Sala se può dare un chiarimento in merito a questi aspetti, come dire, economico/finanziari sollevati dalla Consigliere Mosca.

Non vedo l'Assessore Sala, dove è finito?

**ASSESSORE SALA PAOLO** – Mi sentite?

**SINDACO** – Sì, sì.

**ASSESSORE SALA PAOLO** – Avevo tolto il video per non occupare... Mi rimetto.

Parto dalla fine. Allora, sì, lo stanziamento è più 18.000, è un errore materiale del Revisore e del Responsabile del Settore Finanziario, di punti e zeri, però la variazione prevede un maggior intervento di 18.000 Euro, che noi abbiamo messo su quel capitolo che avevamo costituito con la prima variazione di Bilancio fatta non di Giunta, fatta in emergenza Covid l'anno scorso, all'interno del settore dei Servizi Sociali, per dare pronto intervento alle famiglie che avevano difficoltà legate al Covid.

Su quello poi agiremo anche in coordinamento, se si può dire, con altre iniziative che stanno partendo da parte dell'Ambito ed anche dallo Stato, perché proprio nel Decreto Sostegni Bis, che è pubblicato oggi, ieri, c'è proprio una quota di finanziamento ai Comuni per la solidarietà alimentare ed anche per l'emergenza delle famiglie ... bollette.

Quindi vorremmo a breve capire quanto potrà essere questo finanziamento, unire questo alle risorse che avevamo già messo in campo, per capire anche con l'aiuto dei Servizi Sociali come destinarli. Abbiamo lasciato un capitolo importante a mio avviso, che potrà essere probabilmente aumentato da queste risorse.

Mentre sui centri estivi, sì, avendo dovuto fare due slide, una sul ... amministrazione ed una sulla variazione, lo stanziamento sui centri estivi, diciamo quelli non delle scuole d'infanzia, è più 10.

Come viene finanziato? 5.000 attraverso l'utilizzo dell'avanzo, perché altri 25 dell'avanzo vanno sui centri estivi della scuola dell'infanzia. Mentre 5.000, che è quello che vede nella variazione, nella slide spese, che vedeva prima, è quello relativo all'utilizzo delle economie complessive che ci sono nelle varie variazioni; quindi è più 10 diviso 5 con utilizzo delle economie, cioè della variazione, e 5 direttamente presi dall'avanzo.

Sul discorso dei bandi invece mi aveva chiesto quello dei centri estivi, scusate, dell'intervento sul parco giochi, noi ad oggi formalmente non abbiamo ancora la negazione del contributo, ma da informazioni abbastanza qualificate saremmo in coda, fuori perché non ci sono risorse sufficienti in base alle domande ricevute.

Abbiamo preferito mettere già in moto un finanziamento dell'opera, un modo di tipo diverso per farla partire. Chiaramente se ci daranno il contributo faremo la variazione e ci porteremo in pancia il contributo.

Invece l'altro bando regionale, quello della messa... no, delle Strade Sicure, su quello non è stata ammessa la tipologia di intervento, non era stata ammessa dalla Commissione giudicatrice.

**SINDACO** – Grazie Assessore.

Procediamo, se ci sono altri interventi. Prego, prego, vedo la mano alzata. Prego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO** – Sì, grazie Sindaco.

Era non per continuare ma per chiudere un attimino il discorso centro sportivo, piuttosto che bandi. Il mio riferimento non era aspettiamo i bandi e poi facciamo, assolutamente no, è da anni, dieci anni, che parliamo del rifacimento del campo, per una ragione o per l'altra, per ... un progetto o per l'altro quella roba lì è sempre rimasta in standby.

Una volta fatto il famoso passo di lato io mi chiedo come mai non abbiamo messo nel cassetto ed in casa il progetto esecutivo, e come mai non mettiamo altri progetti esecutivi nel cassetto? Perché Sindaco, lei sa benissimo che questo è un momento molto particolare, c'è un momento, che sia il Covid, che sia tutto quello che volete, ma stanno arrivando... Comunque ci sono proposte di finanziamento che non si erano mai viste fino ad oggi in queste quantità.

L'accesso ai bandi, la scalata alla graduatoria, avviene su dei punteggi, bisogna centrare l'obiettivo del bando. Quasi tutti i bandi attribuiscono molto punteggio a chi ha già i progetti in casa, a quei Comuni che magari mettono una compartecipazione importante. Chiaro che se io chiedo 100.000 Euro e dico 50 ce li metto io magari nella divisione vengono dati più punti per una ragione molto semplice, perché con 50.000 Euro anche il finanziatore, che sia Regione o Stato, ottiene l'obiettivo; con 100 magari lo taglio in due, quindi ne finanzia due, che compartecipano e quello che non compartecipa non lo finanzia.

Quindi, il livello di compartecipazione, il livello di progettazione, questi temi qua sono importantissimi per portare a casa questi contributi, e non li vediamo. Cioè li inseguiamo dopo.

Il GSE si può anche inseguire dopo, per carità, ma non tutto è seguibile dopo. Certo che se facciamo il bando con dei pezzi di carta, con dei progetti approssimativi o studi di fattibilità, difficilmente scaleremo la graduatoria.

Mi auguro che si mettano nel cassetto dei progetti significativi, seri ed importanti. Visto il momento, il momento è storico, non passa più un altro momento così.

**SINDACO** – Consigliere Perego, sono parzialmente d'accordo su questa analisi. Nel senso che è vero che è un momento importante dal punto di vista delle risorse che sia la Regione sia lo Stato stanno erogando a seguito della situazione difficile che stiamo attraversando. Noi quest'anno beneficiamo di 100.000 Euro di finanziamento regionale, che utilizzeremo – come è stato presentato nelle slide – per realizzare delle opere sul territorio; e di 140.000 da parte dello Stato. L'anno scorso erano stati 70.000.

L'anno scorso utilizzammo i 350.000 Euro erogati dalla Regione per opere sul territorio, ne abbiamo realizzate ben cinque di opere con questi soldi, è stato secondo me un numero, un risultato devo dire, insomma, di grande qualità, perché comunque erano cinque progetti diversi su cifre relativamente ridotte ciascuna, perché l'importo finanziato dalla Regione era importante. Altri Comuni hanno dovuto accontentarsi di profili più bassi. Non voglio dire che qualcuno ha solo asfaltato ma, insomma, c'è stato anche chi ha dovuto ricorrere a quest'opera per spendere quei soldi, sempre in tempi molto brevi.

Mettere nel cassetto progetti importanti e profilati dal punto di vista definitivo, che danno sicuramente più punteggio per ... dei bandi, richiede comunque o una capacità interna di elaborazione dei progetti importante, oppure significa comunque affidare questo incarico all'esterno. Questo lo sappiamo da sempre. Tant'è che nel caso del campo di calcio una volta, ribadiamo ancora, una volta abbandonato il progetto legato al partenariato pubblico/privato relativo al recupero complessivo del centro sportivo, in tempi devo dire relativamente brevi, noi abbiamo affidato ad uno studio di professionisti qualificati l'incarico per la redazione di un progetto specifico legato solo ed esclusivamente alla riqualificazione del campo di calcio ed alle opere annesse.

I tempi comunque intercorrenti tra l'abbandono da parte nostra di quel progetto, l'incarico allo studio professionale, e la scadenza del bando Sport e Periferie, non consentivano tecnicamente la redazione di un progetto definitivo necessario per partecipare a dei ... importanti.

Come dire, le informazioni di cui eravamo in possesso nell'autunno scorso erano che un bando di sarebbe replicato in primavera in merito a questa partita. Illusione che si è spenta nel momento in cui abbiamo saputo che c'erano 3.500 progetti presentati ad Ottobre, quindi mai più si sarebbe ripresentato un altro bando in primavera.

Quindi abbiamo accelerato, come dicevo prima, nel meccanismo che dicevo prima. Tra l'altro rifacendoci ad una strategia finanziaria che c'era stata anche – voglio dirlo Perego – più volte da lei sollecitata su questa partita in passato, no?

Quindi, voglio dire, siamo arrivati a quello che c'era stato più volte non dico suggerito ma sollecitato in tal senso.

Adesso, come dire, la volontà è quella di procedere con grande tempismo su questa vicenda, perché riteniamo sia importante concluderla nel più breve tempo possibile.

Se ci saranno opportunità finanziarie le coglieremo.

Noi abbiamo partecipato a diversi bandi, non è che non ci partecipiamo. Partecipare ai bandi richiede comunque impegno da parte delle risorse umane all'interno dell'ente, richiede tempo, richiede a volte anche competenze più specifiche, come dicevo, anche progetti più puntuali; che non è sempre facile portare a casa, o comunque è oneroso portare a casa, sicuramente.

Si tratta di fare delle scelte strategiche.

Detto questo, quello che si nota è che da parte di tutti i Comuni, anche in Lombardia e non solo, c'è una fame, c'è una richiesta di finanziamenti e di soldi molto-molto importante, perché ormai gli enti da soli, con le proprie risorse, hanno veramente il fiato corto. Lo vedete dai numeri presentati questa sera, come alla fine la disponibilità di risorse per investimenti legati solo alle risorse proprie sia veramente-veramente ridotta.

Quindi c'è una partecipazione altissima ed una selezione molto più... una competizione molto più alta, sicuramente, che presuppone di predisporre, in tempi per altro sempre molto brevi, perché la strategia un po' sia da parte dello Stato Centrale, sia della parte della Regione, soprattutto per la Regione, è diventata quella di procedere per tempi molto brevi, proprio per selezionare ulteriormente l'accesso da parte degli enti pubblici.

Per questo bando della rigenerazione urbana, di cui non si ha ancora notizia ad oggi, si aspetta verso la metà di Luglio, il cantiere sarà aperto ad Ottobre, quindi intercorrendo un tempo veramente limitato per la Pubblica Amministrazione.

Diciamo che siamo molto attenti e devo dire abbastanza puntuali su questa partita.

Poi dopo non sempre le risorse arrivano, no? Siamo anche molto pronti e puntuali a partecipare a bando sui centri estivi che vedrà il Click Day il 31 di Maggio. È un bando particolare, a sportello, fatto da Regione Lombardia, pronti via, chi primo arriva.

Noi con il progetto dell'anno scorso, che calza abbastanza a pennello con quelle che sono le linee di indirizzo di questo bando, parteciperemo, nella speranza di avere delle risorse anche per quella partita.

Queste però non è detto che le vedremo arrivare.

Comunque, qualcosa abbiamo ottenuto in questi anni. Torno a ripetere, la competizione è molto-molto elevata, perché l'aspettativa di risorse da parte dei Comuni è alta.

Prego, se ci sono... Prego, prego, prego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO** – Sì, al di là della partecipazione alta o meno, a parte che i contributi che ha elencato prima, con cui avete fatto delle opere, lei ha anche detto che qualche Comune ha fatto solo asfalti, beh, probabilmente in molti Comuni c'era la necessità di fare gli asfalti. Ritengo che anche a Triuggio ci sia questa necessità in più parti del territorio.

Quindi non è che proprio hanno buttato via i soldi gli altri Comuni, no? I progetti... Gli altri hanno avuto progetti con meno mire e hanno badato di più alla manutenzione che è necessaria, è altrettanto necessaria.

Questi sono soldi che hanno dato a tutti, cioè non è che sono stati dati a seguito di una richiesta piuttosto che, a tutti i Comuni in questa situazione emergenziale sono stati dati, a seconda della dimensione dei Comuni, ovvero degli abitanti dei Comuni, una quota di finanziamento statale o regionale a seconda dei casi.

Il Comune di Triuggio, come tutti gli altri Comuni, ha ottenuto questi benefici.

Il discorso era diverso, lei ha fatto un esempio molto interessante, il centro sportivo, campo di calcio. Certo, lo sollecitiamo da anni, meno male che ci siamo arrivati, no? Addirittura, se si ricorda, dicemmo di mettere quel progetto e che il Comune facesse da fideiussione con il 207 quando si parlò di concessione, ancor prima del PPP, cosa che non avete voluto fare ed oggi siamo a fare un mutuo che, guarda caso, ci impegna di più che non un 207. Siamo arrivati lì dopo sette anni, pazienza.

**SINDACO** – Ce lo negò il Revisore.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO** – Meglio tardi che mai, Sindaco. Non c'è problema.

Non è questo il punto. Mi sembra che abbia detto adesso a chiare lettere che non è più neanche un passo di lato, si è deciso di abbandonare quel progetto e quindi finalmente facciamo il campo di calcio.

Il palazzetto c'è ancora, per esempio il palazzetto è una di quelle cose che bisogna mettere in un cassetto ed attingere a dei bandi, perché quello è un investimento importante.

Era in quel senso il mio intervento, mettiamo nel cassetto le cose che dobbiamo mettere a posto. Oppure decidete di venderlo, la scelta non è mia, non sono io il politico di Maggioranza; però una scelta va fatta su quel luogo.

La scelta è stata fatta, di non aderire al PPP, benissimo, qual è il prossimo passo? Ce lo chiediamo. Non è chiaro.

**SINDACO** – Il prossimo passo è stato appunto questo che abbiamo fatto, nel senso che abbiamo... Non è che sono passati sei anni, sono passati pochi mesi, abbiamo abbandonato il progetto del partenariato pubblico/privato, abbiamo stralciato il progetto del campo di calcio da realizzare comunque a tutti i costi, sia con risorse provenienti dall'esterno, dagli altri enti piuttosto che risorse proprie, e questa...

Nel frattempo stiamo, come dire, affrontando l'argomento della parte rimanente, chiamiamolo così, del centro sportivo. Stiamo cercando di individuare quale sia la strategia, non la strategia mia, quali siano i contenuti migliori da affidare a questa struttura. Che oscillano non poco rispetto a quelle che sono forse le mutate anche esigenze o aspettative di questi anni.

Noi stiamo facendo una riflessione, allo stato attuale abbiamo sul terreno, abbiamo sul tavolo diversi progetti di diverso tipo, anche sul territorio, di diversa natura, tra i quali quello di cui accennavo prima delle ciclopedonali e quant'altro.

Questo rappresenta sicuramente un intervento importante, una decisione importante, che sarà secondo me frutto ed oggetto del contenuto della discussione dei prossimi mesi, una volta che avremo raggiunto e portato a casa una serie di risultati non minori, comunque diversi, sul territorio.

Sul fatto di quello che è successo, del 207, il Revisore e quant'altro, non ci torno un'altra volta perché ne abbiamo già discusso a iosa, è stata una stagione forse, come dire, complessa dal punto di vista di alcuni passaggi anche normativi che hanno attraversato la nostra strada. Non ultimo ricordo i centri sportivi a rilevanza economica – non rilevanza economica. Una cosa che non si era mai sentita fino a pochi anni fa e che era il contenuto di una norma regionale che si era messa di traverso sul nostro percorso, e che non so se avrebbe consentito di fare quello che lei dice.

Comunque, mi pare che gli organi superiori, a cominciare dal Revisore, si fossero ben opposti al tipo di soluzione che era stata adottata precedentemente.

Comunque, diciamo che quella è un po' acqua passata, ognuno darà un giudizio che vorrà dare dal punto di vista politico ed amministrativo.

Sicuramente l'intervento su questa struttura del centro sportivo rimane un obiettivo che dovrà essere colto nei prossimi tre anni, da qui alla fine del nostro mandato. Credo che nei prossimi mesi sicuramente sarà oggetto di discussione e di confronto.

Prego, se ci sono altre richieste di intervento, o precisazioni.

**CONSIGLIERE SALA LORENZO – PROGETTO TRIUGGIO – Sindaco, se posso...**

**SINDACO –** Prego, Sala.

**CONSIGLIERE SALA LORENZO – PROGETTO TRIUGGIO –** Sala, Progetto Triuggio.

Scusi che sistemo due cose.

Come dire, da un punto di vista metodologico vorrei mettere insieme, come facciamo spesso, ma ci sta, non lo contesto, più punti dell'O.d.G. legati al Bilancio, come dire, a volte non aiuta a tenere un po' un ordine, magari è tutta una mia percezione personale, però, se è possibile, dentro i contributi arrivati oggi voler fare un attimo un passo indietro relativamente al Rendiconto.

Ci tenevo a farlo perché, come tutti noi, come nella fretta nel cercare quando si coniuga il lavoro, la famiglia ecc., di trovare il tempo un po' per guardare le carte, per guardare il materiale che ci viene dato relativamente alle materie, che noi come Consiglieri Comunali siamo chiamati a osservare, ad analizzare, a vedere, io ci tenevo, mi sembrava importante come Progetto Triuggio in qualche modo focalizzare, fare un passaggio ufficiale in questo Consiglio Comunale, perché stiamo approvando un Rendiconto di un anno molto particolare. A volte la quotidianità, la fretta con la quale viviamo tutti noi le giornate, ci sembra che ci facciano passare le cose, ci fanno abituare a situazioni che purtroppo non dovrebbero essere abitudine, però noi oggi dobbiamo approvare un Bilancio Consuntivo di un anno che apparterrà ai libri di storia.

Questo vale per tutti i Comuni, amministrati dal centrodestra, dal centrosinistra, sono stati anni, è stato un anno, quello che andiamo un po' a sancire questa sera, un anno molto-molto particolare.

Allora, immaginando e sperando, come credo che ci siano i cittadini che ci seguono come Progetto Triuggio, ci tenevo nel mio intervento di dichiarazione di voto un pochino a sottolineare alcuni aspetti.

Intanto che questo anno particolare ha visto, su questo mi associo a quanto diceva in fase di presentazione l'Assessore Sala, sia la Giunta, quindi dal Sindaco che anche personalmente ha vissuto la sua esperienza, ma tutta la Giunta, tutti gli Assessori, ma anche i dipendenti comunali, tutti gli uffici, sicuramente hanno vissuto un anno estremamente particolare.

Ciò però non ha tolto e non ha reso impossibile, pur nelle difficoltà, pur probabilmente in alcune cose da migliorare, di mantenere uno standard di capacità amministrativa in grado di portare avanti la gestione di un'emergenza incredibile, che conosciamo, con anche la parte invece ordinaria o straordinaria di gestione di opere e servizi.

Mi piace in qualche modo sottolineare alcuni aspetti, alcuni numeri, visto che sono anche un po' importanti. Spero di non sbagliarmi, quello che vorrei è trasmettere un'idea che di per sé un numero preciso.

In questo anno, attraverso i buoni alimentari, attraverso i vari contributi statali, ma anche comunali, ricordo bene che come Comune abbiamo stanziato risorse aggiuntive importanti, siamo riusciti ad aiutare 323 nuclei familiari, giù per lì, ... questi numeri. Siamo riusciti insieme, come tutti, insieme anche alle associazioni, a chi vive il territorio, a mettere in piedi una rete di assistenza domiciliare molto importante, che ha dato una mano a chi era in isolamento, a chi era ricoverato, a chi in qualche modo ha dovuto, ha subito ed ha sentito sulle sue spalle il peso di un'emergenza sanitaria.

Sono stati erogati pasti familiari in quarantena, sorveglianza, fasce deboli, per un numero di 815.



Abbiamo contribuito, ripeto, con la contribuzione di tutti, dalla Giunta alle associazioni ecc., a far arrivare pacchi alimentari, grazie anche alla raccolta ed alla solidarietà alla spesa. Sono state fatte le consegne dei pasti, il ritiro dei... Ricordiamo anche il grande contributo dei cittadini con le famose maschere da snorkeling, quando la Protezione Civile si è impegnata andando a ritirare, portando grossi contributi insomma.

Tantissime, non sto ad elencarne tutte perché rischierei di dimenticarne qualcuna, non vorrei... Ci tenevo, però non facendo una parte politica, ma più una parte un po' di resoconto, di rendiconto, appunto ricordare le tantissime iniziative che in questo anno il nostro Comune ha messo in campo per cercare di gestire un'emergenza importante.

Non ultimo anche un aspetto molto importante, quando è arrivato l'autunno, c'era da gestire tutto l'aspetto vaccinale antinfluenzale, sapevamo quanto era importante, sapevamo quanti sono stati anche un po' i ritardi che sono arrivati; eppure siamo riusciti a gestire, attraverso l'aiuto, nelle sedi vaccinali, dovute, abbiamo messo in piedi insieme ai medici di famiglia, 1.161 anziani, siamo riusciti ad organizzare, a dare una mano ad organizzare un servizio efficace, in grado di portare a termine anche su questo aspetto un servizio che era fondamentale, soprattutto in un periodo che era la ripresa un po' pandemica.

Insomma, il Bilancio che noi oggi andiamo ad approvare, è giusto dirlo qua, ripeto, ai cittadini che ci ascoltano, contiene anche questo. Certo, non è solo di Triuggio, è di tutti i Comuni, è una storia che tanti Sindaci, il Sindaco lo sa benissimo, di destra, di sinistra, hanno anche condiviso tra loro; però era opportuno secondo me e doveroso, siccome siamo chiamati ad approvare questo Bilancio, noi provassimo a mettere anche un po' in fila questo tipo di iniziative.

Dentro tutto questo io personalmente voglio sottolineare alcuni aspetti di questo Bilancio. Io vedo una continuità positiva, che sono anche ad esempio, faccio solo un esempio, un po' sui soldi che da quattro anni credo, quattro o cinque, mi perdonerete se non sono così preciso, in termini di istruzione questa Giunta continua a crescere, sui servizi scolastici. Continuiamo a mettere risorse sul tema dei servizi scolastici in crescita negli ultimi quattro anni, arrivando credo, se non ho capito male, oggi a poco meno di 1 milione di Euro, però non voglio dire una cavolata.

Mi piace, come Capogruppo di Progetto Triuggio, come dire, applaudire a questa indicazione, perché noi lo riteniamo sicuramente un aspetto importante.

Così come tutto il tema relativo all'ambiente e quindi all'aspetto di pedonalizzazione, di marciapiedi, di tutto quell'aspetto che, come Progetto Triuggio, ci ha sempre un po' caratterizzato.

Quindi ci ritroviamo molto, nonostante l'anno complicato, dentro questo Rendiconto, e troviamo molto di noi, delle nostre idee, della nostra sensibilità.

Per noi questo assolutamente è un aspetto positivo.

Ecco, come ho detto all'inizio, ci tenevo che questo Rendiconto non passasse così mischiato, come abbiamo deciso un po' di fare, all'interno anche di punti legati alla variazione, alla spesa dell'avanzo, perché credo sia doveroso, da chi ci lavora in Comune, da chi invece lo fa come amministratore, ripassare e rivedere, rivivere, rivivere forse no, rendicontare alcuni passaggi importanti di un anno che non è stato certo un anno ordinario, ma è stato un anno straordinario.

Da questo punto di vista il nostro non può che essere un voto favorevole.

Sull'applicazione dell'avanzo io voglio dire questo, come Capogruppo di Progetto Triuggio, nella riunione di Maggioranza ne abbiamo anche discusso, non è un fatto privato, lo rendiamo pubblico, noi eravamo d'accordo, una volta che il partenariato pubblico/privato, sul quale avevamo investito tantissimo, sul quale ci credevamo, ma sul quale le ragioni il Sindaco le ha esposte più volte, si è ritenuto opportuno per grande responsabilità, ... definito amministrativa, anche mettendoci la faccia, di fare un passo di lato, era necessario e doveroso che oggi, al netto di tutti i bandi che, come anche il Consigliere Perego ha citato, sicuramente vanno particolarmente attenzionati e bisogna essere particolarmente attenti ancora oggi per andare a cercare di recepire risorse fuori.

Però, siccome la situazione di indebitamento del Comune era una situazione più che a posto, più che normale, sicuramente in questi anni anche da questo punto di vista si è andati un po'... parlo degli ultimi dieci anni, sei/sette anni, si è andati via-via migliorando, noi eravamo, e lo ribadiamo, come Progetto Triuggio convinti che questa volta fosse necessario mettere in piedi questo tipo di scelta.

Quindi la condividiamo totalmente. Ne condividiamo, come ha spiegato bene il Sindaco, anche il processo che adesso ci dovrà vedere attenti nel recepimento di eventuali risorse che arriveranno dall'esterno.

Questo però, su questo condivido, anche quello che è emerso un po' da questo Consiglio Comunale, rendiamo pubblico un po' quello che anche come Progetto Triuggio abbiamo detto all'Amministrazione, che condividiamo con l'Amministrazione, questo ci deve in qualche modo spingere comunque a portare avanti nell'individuare una soluzione, una nuova soluzione, legata al palazzetto;

perché sicuramente quello era un ambito che per noi era importante di riqualificazione, oggi lo rifacciamo per un pezzo, sicuramente ridando alla cittadinanza ed a chi potrà usufruire di quel campo, la Polisportiva, la Triuggese ecc., un campo adeguato, con dei servizi, con delle luci, con gli spogliatoi adeguati, è fondamentale farlo.

È altresì fondamentale oggi avere la lucidità e la volontà, ... politica, di mettere in campo subito l'individuazione di una soluzione anche per il palazzetto.

Da questo punto di vista al Capogruppo Peregò dico che è nelle intenzioni di Progetto Triuggio totalmente prendere in mano, come è già in mano la cosa, ed individuare appunto una soluzione che vada anche in risoluzione per quella parte che comunque resta in questo momento fuori da quest'opera.

Le spese. Mi piace, vado verso la conclusione dell'intervento, anche il modo in cui sull'avanzo abbiamo provato a tentare una redistribuzione, seguendo sempre gli asset programmatici che un po' contraddistinguono Progetto Triuggio.

Ci teniamo tantissimo al progetto del Bosco in Città, quindi bene anche quell'aspetto di andare a rifinanziarlo dopo la modifica avvenuta nell'ultimo Consiglio Comunale.

Anche lo stanziamento sul percorso di Via Jacini, al netto adesso di queste strisce pedonali, però lì dentro c'è davvero finalmente in campo, per la prima volta, un progetto di risoluzione di un problema più antico, probabilmente anche dei nostri nonni.

Quindi anche tutto l'aspetto poi legato sicuramente al sistema informatico, agli arredi scolastici ecc.

Tendenzialmente direi che tutti gli aspetti principali che noi riteniamo più importanti per il nostro Comune, per il nostro territorio, sono anche nell'applicazione dell'avanzo inseriti, cioè vediamo un'applicazione dell'avanzo che va anche in questa direzione.

Confermo, come dire, con grande condivisione il nostro voto favorevole, però ecco, perdonatemi se l'ho fatta un po' lunga ma ci tenevo sull'aspetto soprattutto del Rendiconto a non dimenticare quello che è l'anno che è stato, le iniziative che sono state messe in campo, con l'aiuto di tutti, non è un merito solo della Giunta ma è un merito di tutti, di chi ci lavora, di chi amministra, di chi fa volontariato sul nostro territorio.

Era fondamentale, perché un Rendiconto anche di questi aspetti deve tenere conto, questi aspetti è giusto sottolinearli.

Dal nostro punto di vista ci sarà un voto favorevole su tutti questi punti. Tutto qui. Ho finito.

Poi eventualmente se ci sono altre cose interverrò dopo. Grazie.

**SINDACO** – Grazie Consigliere Sala.

Prego, se ci sono altre dichiarazioni di voto, altri interventi. Prego. Peregò.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO** – Sì, Peregò.

Io ho ascoltato con attenzione il discorso del Consigliere Sala, ricordo al Consigliere Sala tutti i post, tutte le polemiche e tutte le cose fatte verso il lavoro di Regione Lombardia, piuttosto che di altri enti, portando in politica la gestione Covid.

La gestione di questa emergenzialità è stata difficile per tutti, per tutti i Sindaci e per tutti i Sindaci di qualsiasi colore, per Regione Lombardia e per tutti... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) No, Sala, perché le abbiamo lette tutte le sue dichiarazioni, anche pubbliche, attraverso Facebook e gli attacchi, a volte anche pretestuosi, verso Regione Lombardia e verso altri enti. Mi scusi, adesso va bene tutto, però faccio il mio intervento, poi lei risponde a quanto vuole.

Il Comune di Triuggio ha fatto il suo dovere, ma io farei un grande applauso, il suo dovere lo giudicheranno poi i cittadini, bene, male, in ritardo, forse sì, forse spesso su molte azioni in ritardo rispetto ad altri Comuni, però i tamponi... Insomma un pochino in ritardo rispetto a molti altri Comuni, non tutti, per carità.

Alla fine però le azioni le abbiamo fatte tutti.

Un grande grazie invece a tutti i volontari che hanno collaborato, a Triuggio ma direi in tutta la Lombardia e forse anche in tutta Italia, ci hanno messo un grosso impegno tutti quanti ed hanno dato una grande mano ai Comuni, sono arrivati dove i Comuni non sono stati capaci di arrivare.

Bisogna dire anche questo, no? Da un punto di vista... Quindi grazie, un grande grazie a tutti i volontari.

Ecco, sempre queste frasi, queste cose, dimenticandosi che per un anno, c'è stato un anno di polemiche forti, esasperate anche, contro Regione, io questo me lo ricordo benissimo caro Sala, certi post li potevi evitare; purtroppo siamo andati avanti, no?

Comunque giudicheranno i cittadini.

**CONSIGLIERE SALA LORENZO – PROGETTO TRIUGGIO** – Sindaco, se è possibile una breve replica.

**SINDACO** – Prego Sala.

**CONSIGLIERE SALA LORENZO – PROGETTO TRIUGGIO** – Io vorrei... Due cose. Prego, ho ribadito in maniera chiara, credo davanti a tanti testimoni, che le difficoltà avute ed affrontate siano state di tutte le Amministrazioni Comunali, che siano state di centrodestra, di centrosinistra, l'ho detto molto...

Se lei mi riprende rispetto ai miei post su Regione Lombardia, intanto mi fa piacere che è mio follower, io le dico questo, le ribadisco in modo totale, la gestione pandemica in fase acuta di Regione Lombardia è stata una pessima e totale gestione. Noi abbiamo avuto gente malata di Covid chiusa in casa senza... Adesso io non è che vorrei spostare questo Consiglio Comunale su questa faccenda, se vogliamo presentiamo un O.d.G. e ne discutiamo, ma non è che, come dire, il plauso a tutti gli amministratori comunali, di destra, di sinistra, per quello che è stato fatto e le realtà associative, Protezione Civile ecc., va in qualche modo a non... a dimenticare quello che è stato lo scempio della gestione pandemica di questa Regione.

No, Prego, non faccia così, io purtroppo l'ho vissuta sulla mia pelle, un'esperienza personale, familiare. Gente abbandonata in casa senza indicazioni, di una Regione che aveva scientemente, con l'ultima riforma Maroni, distrutto la medicina territoriale.

Pensi che questa cosa l'ha detta persino Formigoni. Ora, non vorrei passare per formigoniano, cosa che non sono minimamente, però tocco, cito lui così almeno di questa cosa non posso essere tacciato di essere fazioso.

Adesso, non per spostarla su questo tema, ma se il tema è che io dico delle cose e ne scrivo altre vorrei chiarire in maniera esplicita che ribadisco, e tutti i Comuni, tutti i Sindaci si sono sicuramente impegnati per i propri cittadini, e che noi abbiamo vissuto una pandemia all'interno di una delle Regioni che ha gestito nella maniera peggiore in Italia questa pandemia.

Dopo di che lei dice "lo decideranno i cittadini", io sono molto d'accordo con lei. Qualche disilluso in più oggi, dopo quello che ha vissuto, lo incontriamo tutti.

Però, senza voler spostare Sindaco, per l'amor del cielo, il tema su quello che ha fatto Regione Lombardia, se questo Consiglio Comunale ha voglia di discutere di questo per me non c'è nessun problema, eventualmente nel presentare anche un O.d.G., condiviso con tutti.

**SINDACO** – Vedo alzata la mano dell'Assessore Cattaneo?

**ASSESSORE CATTANEO CLAUDIA** – Sì, anche io volevo dire... Volevo difendere l'operato dell'Amministrazione Comunale, perché non ci sono stati ritardi – devo dire – nell'azione dell'Amministrazione riguardo all'emergenza Covid.

Per questo voglio fare un grande complimento a quasi tutti gli uffici, a tutti gli uffici, che con grande abnegazione, soprattutto con grande umanità, hanno risposto alle esigenze dei cittadini.

Devo dire, non solo dei cittadini con competenze, con capacità di approccio all'Amministrazione o ai vari servizi, ma anche e soprattutto ai cittadini fragili, a cittadini che vivono disagio sociale, oppure che non hanno capacità anche linguistiche, perché magari sono extracomunitari.

Tutti sono stati accolti nel più breve tempo possibile e tutte le richieste sono state soddisfatte.

Abbiamo incontrato famiglie veramente preoccupate, sconfortate dalla pandemia, sia per le implicazioni economiche, sia per le implicazioni sanitarie, della salute. Tutte sono state prontamente ascoltate con grande umanità, veramente, questo lo voglio sottolineare, da tutto il personale del Comune.

Anche per quanto riguarda la questione dei tamponi non c'è stato un ritardo, l'Amministrazione di Triuggio è stata veramente attenta a seguire le linee guida proposte dalla Regione e dall'ATS, ed ha evitato qualsiasi azione che non fosse contemplata. Mentre tantissimi Comuni intorno a noi hanno costruito delle azioni riguardo i tamponi rapidi che non erano assolutamente previste, come azioni di screening, che anzi non si potevano fare, se si fossero seguite bene, con precisione, le linee guida di Regione Lombardia.

Spendo queste parole di encomio sicuramente verso tutte quelle persone che ho visto così impegnate in tantissime ore di lavoro, anche fuori dalle ore di lavoro stabilite, durante le serate, in mattina presto, per rispondere ai cittadini.

Appunto dico che ritardi nell'affrontare l'emergenza non ce ne sono stati.

**SINDACO** – Grazie Assessore.

Bene, non vedo altre mani alzate. Prego scusi, scusi, non a... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Ah, e Scandizzo, okay, prego. Prima Prego, sì? Okay. Prego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO** – Va bene, ha fatto piacere sentire queste parole Assessore Cattaneo, anche perché sono in netta contraddizione con quello che ha detto il suo Capogruppo, ma mi fa solo piacere.

Seguire le linee di Regione Lombardia per i tamponi, va benissimo. Quindi non è che poi Regione Lombardia fosse così pessima, no?

I cittadini di Triuggio sono stati assistiti al top, nessuno è stato abbandonato! Sala, nessuno a Triuggio è stato abbandonato! Veda un po' lei!

Regione Lombardia si è trovata a difendere una pandemia con la popolazione più alta d'Italia ed ha avuto gli stessi problemi delle grandi città di tipo europeo, Barcellona, se vi ricordate tutte quelle città hanno avuto problemi, ma è normale. Sono situazioni con grandi flussi, con grande pendolarismo, con una grande attività, per cui tutte le grandi città di livello europeo hanno avuto enormi problemi nella gestione della pandemia.

Pur avendo lavorato bene, perché tutti hanno fatto quello che hanno potuto in quella situazione. Ancora oggi, se fate caso ai giornali, ai telegiornali ed a quant'altro, c'è una grossa confusione sull'uso dei vaccini. Tant'è che hanno disorientato i cittadini.

Per fortuna li stiamo facendo tutti al nord, no? Senza polemica, perché poi insomma... C'è una gestione anche dell'informazione sbagliata dal mio punto di vista, ma a livello nazionale. Non mi venga a dire che altre Regioni hanno lavorato bene, vada a vedere qualche altra Regione che non ha lavorato affatto, o che ha creato buchi.

Non è questo il problema, magari non ce l'hanno fatta, magari non erano attrezzati, avevano sicuramente meno infrastrutture della Lombardia, perché la Lombardia fa salti di zona rossa, gialla, bianca, semplicemente perché ha più infrastrutture rispetto ad altre Regioni.

Il fatto che abbia infrastrutture non è certo una mala-gestio. Lei adesso mi ha parlato di Formigoni e Maroni, certo, Maroni ha, come dire, cambiato per alcuni versi il fiore all'occhiello, ciò che Formigoni ... il suo fiore all'occhiello, tra politici ci si sente un po' stuzzicati; ma non è questo il problema. Io credo che la Lombardia, lei dovrebbe conoscere bene il mondo della sanità, non ha... È la prima Regione in Italia per infrastrutture sanitarie. Tant'è che tutti vengono qui a farsi curare, caro Sala.

Adesso va bene tutto, però c'è un limite.

**SINDACO** – Prego, poi c'era prenotato il Consigliere Scandizzo. Prego.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Scandizzo, Tradizione e Futuro.

**CONSIGLIERE VERZENI VINCENZO – TRADIZIONE E FUTURO** – Posso?

**SINDACO** – No, Consigliere Verzeni, c'era forse prenotato prima il suo collega Scandizzo.

**CONSIGLIERE VERZENI VINCENZO – TRADIZIONE E FUTURO** – Come vuole.

**SINDACO** – Come volete, come volete.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Vedo che l'Assessore Cattaneo... Scandizzo, Tradizione e Futuro.

Vedo che l'Assessore Cattaneo non è davanti allo schermo, sinceramente, Assessore Cattaneo, le sue dichiarazioni mi lasciano veramente allibito da tutto, sinceramente da lei non mi aspettavo questa dichiarazione. Ho una grossa stima in lei e questo gliel'ho esposto più di una volta.

Sinceramente in netta contrapposizione con quello che dice il Sindaco. Ha detto una cosa che sinceramente la invito a riflettere, gli altri Comuni, il Comune di Triuggio non era in ritardo, negli altri Comuni hanno adottato i tamponi ma non potevano farlo, un giro di parole così.

Assessore Cattaneo, cosa sta dicendo? Gli altri Comuni hanno adottato il servizio tamponi, indipendentemente da Comuni amministrati da centrodestra o centrosinistra. Li hanno fatti seguendo il protocollo.

Lei non può dire... Triuggio, sarà anche andato in ritardo per determinati motivi, punto. È stato attivato un mese, da Gennaio a Febbraio, per determinati motivi; ma non può assolutamente dire che gli altri Comuni si sono affrettati e non hanno seguito il protocollo!

Stiamo scherzando? Una cosa del genere sinceramente da lei non me l'aspettavo. Sinceramente, senza polemizzare, senza... da lei proprio non me l'aspettavo. Assolutamente.

Poi un'ultima cosa, e termino, scempio di Regione Lombardia, Sala, il suo intervento in merito non merita nessun dibattito e nessuna risposta. Guardi i tamponi, guardi i tamponi, guardi l'operato, sicuramente Regione Lombardia ha fatto i suoi sbagli, come li hanno fatti altre Regioni, sicuramente, non ci nascondiamo; ma occhio alle parole, scempio, questo e quell'altro, tutti l'abbiamo vissuto, sicuramente anche i grandi operatori sanitari che ringrazieremo a vita all'inizio hanno dovuto gestirsi in un determinato modo, non hanno sicuramente colpe, ma di sbagli okay, ma di scempio non sono pienamente d'accordo. Concludo. Grazie.

**SINDACO** – Grazie Consigliere Scandizzo.  
Adesso arriva il turno di Verzeni. Prego.

**CONSIGLIERE VERZENI VINCENZO – TRADIZIONE E FUTURO** – Grazie Sig. Sindaco.

Io vorrei uscire un po' da questa situazione di impasse su argomenti che forse rispetto a quello che avremmo dovuto dibattere esulano.

Premetto che non sono assolutamente d'accordo con le dichiarazioni dell'Assessore Sala, e del Consigliere Sala Lorenzo, amichevolmente posso dire che tu porti le esperienze che hai dichiarato personali, ce ne sono altre personali che hanno un risultato opposto al tuo; però giustamente hai fatto rilevare che è un dibattito che non si può portare avanti in questa sede.

Tornando a noi, Sig. Sindaco, io volevo fare una considerazione su questo Bilancio. Partendo dal presupposto che ritengo giusto che il Consigliere Sala, anche per il proseguo, in occasione di questi argomenti, siano divisi, perché un conto è il Bilancio 2020, un conto è la variazione, sono due argomenti che, per quanto possono sembrare congiunti, ma di un tenore completamente diverso.

Io voglio dire il 2020 è stato un anno molto particolare, molto difficile, c'è gente che ci ha sofferto e stare qui a fare queste ripicche non ci fa onore.

Rispetto ai progetti che avevate messo in campo l'anno scorso, relativi al 2020, è chiaro che non si potevano aspettare risultati diversi se non da questi.

Io le dico la verità, a parte l'aver abortito il progetto principe che vi ha caratterizzato in questo secondo mandato, era quello del palazzetto, dove non dite in questa occasione che si sono spesi tempo, denaro, professionalità per abortire qualche cosa che doveva essere il vostro fiore all'occhiello.

Lo sapevamo già prima che dovevamo andare così, lei Sindaco me lo disse indirettamente.

Però, il 2020 è un Bilancio le cui aspettative sono state deluse, ma non per colpa vostra, per colpa di una situazione che ha preso tutti impreparati, per cui tutto è modificato. Pensate soltanto nel sociale, Assessore Cattaneo, lei è sicura che era molto presente nel sociale? Ad aiutare tutti?

Le ricordo, come ho ricordato sempre, che c'è una comunità dove siete arrivati solo alla fine, quando aveva necessità di avere una vicinanza, un aiuto concreto, non ci siete stati.

Da quel punto di vista è incontrovertibile.

Non ve ne faccio una colpa perché, Sig. Sindaco, lei è stato colpito personalmente, per cui i due mesi di mancanza della sua presenza sono stati molto gravi.

Io voterò contro a questo Bilancio, anche perché sotto un certo punto di vista, sotto certi capitoli si poteva fare di più, non saremmo arrivati con un avanzo di 258.000 Euro per ripiazzarlo nel 2021, perché ci sono famiglie e ci siamo dimenticati delle aziende. Nell'ultimo Consiglio Comunale, Sig. Sindaco, le dissi che noi avevamo perso più di 70 aziende, chiuso 70 Partite Iva.

Ora, io avevo anche chiesto, siccome la situazione non si risolverà a breve, di fare qualcosa, non solo per le famiglie ma anche per le aziende. Non ho visto niente a tale proposito.

Voglio dire un'altra cosa, Consigliere Sala, Sig. Sindaco, io leggo sempre le vostre premesse, nelle sue premesse, Sig. Sindaco, è lei che ammette questo stato di fatto. Capisco la passione del Capogruppo Sala, io la capisco, sarei così anche io, mi infervoro anche io, però i fatti sono fatti e quello che lei scrive dice esattamente quello che le sto dicendo io.

A proposito di Regione Lombardia nella sua relazione, Sig. Sindaco, sembra quasi che ci sia un qualche cosa dentro che non vi va di scrivere nero su bianco, di dirlo magari, perché chiaramente è così. Lei afferma "Abbiamo utilizzato nel modo più esaustivo, e tutto questo è da vedere, i contributi ricevuti dallo Stato, ai quali vanno aggiunti quelli della rete solidale locale". Vi siete dimenticati quelli della Regione Lombardia?

Lo metta nero su bianco, perché questi documenti ai posteri rimangono, se li vanno a leggere.

Come mai in un documento del genere si è dimenticato di citare Regione Lombardia? Lei ha citato nel suo intervento cinque lavori ultimamente fatti, sono stati fatti con i soldi della Regione Lombardia. Tanto per dire...

**SINDACO** – Consigliere Verzeni, l'ho detto, che erano i fondi di Regione Lombardia, l'ho detto chiaro.

**CONSIGLIERE VERZENI VINCENZO – TRADIZIONE E FUTURO** – Io le ho detto che lei in Consiglio Comunale in questo momento l'ha detto. A me interessava, perché quando mi dà questo documento io, Sig. Sindaco, me lo vado a leggere, sa? Me lo leggo. Cerco anche di capire le difficoltà che abbiamo noi, che avete avuto voi, soprattutto voi che avete l'onere dell'Amministrazione, ma sono cose che rimangono nero su bianco, nelle intenzioni del pensiero che si tramuta in scrittura viene verbalizzato qui. Voi avete dimenticato di mettere un ente sovracomunale che vi ha dato forse più soldi dello Stato! Ve ne darà ancora di più, sperando, io spero di no, spero che sia lo Stato che ce ne darà di più, se si sblocca quello che si deve sbloccare.

Io voterò contro, però non lanciai nessuna accusa, non voglio sfide di nessun tipo, tipo quella che ha proposto... incontri di questo genere, dobbiamo arrivare al punto di risolvere questa situazione, le sfide le abbiamo in casa, non allarghiamo in altro tipo. Abbiamo già un argomento su un altro progetto che avete in corso, Sig. Sindaco, di cui proprio stasera i cittadini ne stanno parlando.

Lei non lo sa! I cittadini stasera, proprio adesso, ne stanno parlando.

Io voterò contro, con rammarico ma voto contro, nella convinzione che se arriverà quello che arriva, riferendomi agli argomenti citati dal Consigliere Perego, avremo opportunità tramite i bandi di avere quel denaro che forse un'Amministrazione fa sì è vista togliere, con il famoso Patto di Stabilità.

Ricordatevi quei tempi. Voi avete a disposizione tanto di quel denaro che a suo tempo a noi non c'è stato concesso.

Comunque, io auguro in questo senso buon lavoro a tutti. Cogliamo queste opportunità, spiace ma io voterò contro e mi asterrò per quanto riguarda l'argomento n. 5.

Grazie e scusate.

**SINDACO** – Grazie Consigliere Verzeni.

No, mi spiace che nella relazione in effetti... al Rendiconto probabilmente è rimasto un po' nella penna, nel senso che non c'è da parte mia nessun tentativo di nascondere quelli che sono i contributi che la Regione ci riserva.

Anche nell'intervento che ho fatto prima ho ricordato i 350.000 Euro dati da Regione Lombardia, che ci ha permesso di realizzare diverse opere sul territorio. Ho citato gli altri 100.000 che quest'anno ci vengono dati.

Ho fatto una disamina, una riflessione sulla questione dei bandi, in particolare quelli regionali, sottolineando la grande fame di risorse che tutti gli enti comunali, tutti gli enti locali di Regione Lombardia hanno in questo momento, poiché evidentemente forte è la richiesta e l'aspettativa del territorio in tal senso.

Purtroppo le risorse non sono infinite e si fa fatica a soddisfare tutti. Da questo punto di vista sicuramente la competizione all'interno della procedura dei bandi si è fatta più difficile, più faticosa.

Noi non ci arrendiamo per questo, cerchiamo di fare quanto ci è consentito, anche in relazione alle risorse sia umane sia economiche che abbiamo a disposizione per fare questa attività di partecipazione, che non bisogna dimenticare perché comunque sono fondamentali e funzionali a questo obiettivo.

Bene, io vedo ancora una mano alzata da parte del Consigliere Scandizzo. No, era vecchia, era vecchia, okay. Grazie.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO** – Chiedo scusa, era vecchia.

**SINDACO** – Niente, niente, ci mancherebbe.

Se non ci sono altre mani alzate... Sì, vedo l'Assessore Colombo. Prego.

**ASSESSORE COLOMBO FEDERICA** – Grazie Sindaco.

Io ho ascoltato con particolare attenzione il Consiglio Comunale di questa sera, concordo con chi ha detto che è importante chiudere questo anno e votare questo consuntivo.

Personalmente più di ogni altra volta invece darò il mio voto a favore, con una pesantissima consapevolezza dell'anno che abbiamo vissuto.

Ci sono due o tre cose che io ho appuntato. Naturalmente il mio intervento non vuole essere assolutamente di difesa di nessuno, perché nessuno ha bisogno di essere difeso in questo Consiglio Comunale; ma a differenza di quello che ho sentito, del tipo: non voglio fare polemica ma la faccio, io non insulto nessuno ma insulto, tra virgolette, uso delle espressioni un po' così, io ho detto ma... io non ho detto ma dico.

Io invece dico apertamente, e mi assumo il coraggio, di non accettare assolutamente di far passare l'intervento e tutto il lavoro fatto dal comparto dei servizi sociali, di tutta l'Amministrazione, quando dico di tutta l'Amministrazione di tutti i suoi uffici e di tutti i volontari che ci sono, come una non presenza.

Alla domanda: "Ma lei Assessore Cattaneo c'è o c'era durante quella cosa", stiamo scherzando? Io assolutamente non lo posso accettare, proprio per nessunissima ragione.

Il comparto dei servizi sociali ha ampiamente svolto un ruolo fondamentale in questa situazione. È stato puntualissimo ed ha dato una rilevante importante assistenza a tutta la comunità.

Spero di non dover ripetere queste parole.

Quindi, a qualcuno che ha detto "io stimo l'Assessore Cattaneo e non posso sentire", io invece mi assumo la responsabilità, non poter sentire alcuni interventi questa sera. Sono inaccettabili.

È per questa ragione che a maggior ragione il mio voto è veramente proprio di una consapevolezza davvero importante e pesante.

Detto questo, io onestamente sono anche contenta che l'Opposizione voti contro a questo consuntivo, perché questo dice veramente tanto. Dice tanto perché vuol dire che allora c'è un... Non perché doveva votare a favore, ognuno fa le sue scelte, naturalmente io ho la libertà di esprimere il mio pensiero, come hanno fatto tutti quelli prima di me.

Vota contro perché c'è un po', come dire, questo costume, del fatto che non posso fare altro, sono all'Opposizione e voto contro.

Mi piacerebbe invece di sentire tante polemiche qualche volta veramente, come posso dire, un confronto sui contenuti un pochino più alto. Lo dico davvero dal profondo del cuore, l'ho già detto altre volte, probabilmente lo dovrò dire a tutte le sedute, con coraggio e responsabilità. Non dire appunto dico e non dico. No, ditelo, se uno lo deve dire lo dice fino in fondo, ne prenda coraggio e se ne assuma tutte le responsabilità.

Oggi mi sono resa conto che in questo Consiglio Comunale si è dato più spazio alla campagna elettorale per la Regione. Lo dico con tanta franchezza, non mi interessa, non mi interessa la campagna elettorale per la Regione Lombardia.

Qualche volta bisogna anche imparare ad avere l'onestà intellettuale di avere un senso critico costruttivo, non è sempre distruttivo, non sempre il senso critico deve essere distruttivo. Ciò che è stato fatto bene è stato fatto bene, ciò che non è stato fatto non è stato fatto.

Io non entro nei dettagli, ma sono una di quelle persone che può portare la testimonianza veramente dello scempio che all'inizio c'è stato, e nel proseguo per altre vicende, proprio dell'essere stati completamente abbandonati in una delle situazioni più difficili, epocali oserei dire.

Chiudo, perché non mi interessa la campagna elettorale per la Regione Lombardia, mi interessa in questo luogo che ci sia l'onestà.

Cambio pagina. Nel 2019, come oggi, abbiamo avuto mandato dalla cittadinanza effettivamente di questa Amministrazione, sempre con il Sindaco Cicardi. Per fortuna mi viene da dire che sono i cittadini che scelgono, in questo caso mi sento di ringraziarli.

Io ho un ricordo di quella giornata davvero particolare. Oggi mi sento veramente proprio di esprimere questo pensiero, perché il Consiglio Comunale deve essere un luogo di confronto, ma di confronto vero.

Quindi il mio voto per questo consuntivo sarà altro che favorevole, orgogliosa di far parte di questa Amministrazione.

**SINDACO – Bene.**

Vedo una mano alzata di Perego, se non vedo male. Prego. Prego Consigliere Perego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO –** Penso che tutti abbiano ascoltato l'intervento, traetene voi le conclusioni, io non voglio mettermi sullo stesso livello del Consigliere Colombo, perché se dobbiamo alzare il livello è bene che non scenda a quel livello... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Scusi, sto intervenendo, chiedo la parola e poi interviene. Scusatemi.

**ASSESSORE COLOMBO FEDERICA –** Anche io sono stata interrotta la volta precedente, per cortesia, visto che c'è tanta confusione stasera. Assessore, prego.

**SINDACO –** Colombo, per favore, grazie. Prego Perego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO –** Non ho detto io che c'è... Lei ha dato a noi di persone che mantengono il livello basso del Consiglio. Se questa non è un'offesa veda lei!

Siccome lei le cose le dice in faccia, stava dicendo, non è così, le vuole far capire? Le abbiamo capite benissimo, queste sono delle offese gravissime. Lei ha portato a questo livello adesso questo Consiglio, in questo momento! Ha parlato anche di onestà, siamo disonesti? Lo dica lei.

Questo è gravissimo, quello che lei ha affermato. Chiedo al Sindaco che questi episodi non si ripetano per favore, e non vado oltre perché il livello è troppo basso. Okay?

**SINDACO** – Bene, non sta a me giudicare il livello degli interventi dei singoli Consiglieri ed Assessori. Non devo stilare una graduatoria da questo punto di vista, credo che sia una libertà di espressione che fino a quando viene contenuta all'interno di un giudizio – mi pare di capire – strettamente politico e non personale, individuale, delle proprie azioni, sia comunque riconducibile ad un dibattito democratico all'interno dell'assemblea.

Bene.

**ASSESSORE COLOMBO FEDERICA** – Grazie Sindaco.

**SINDACO** – Direi che se non ci sono altri contributi possiamo a questo punto passare, mettere in votazione gli argomenti. Come avevo anticipato abbiamo fatto la discussione relativamente ai due punti, n. 4 e 5 all'O.d.G., che sono abbastanza affini; quindi li abbiamo trattati congiuntamente. Adesso li votiamo separatamente.

Punto n. 4 era l'Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2020, ai sensi dell'art. 227 del D.LGS. 267/2000.

Chiedo al Segretario, lo vedo ancora, sì, Dott. Ferlisi, procediamo come di consueto. Io vado alla chiama, come... e le prende nota.

**SEGRETARIO** – Okay.

**SINDACO** – Bene.

Cicardi, favorevole.

Casiraghi.

**VICESINDACO CASIRAGHI MICHELE** – Favorevole.

**SINDACO** – Colombo.

**ASSESSORE COLOMBO FEDERICA** – Favorevole.

**SINDACO** – Cattaneo.

**ASSESSORE CATTANEO CLAUDIA** – Favorevole.

**SINDACO** – Borgonovo. Borgonovo?

**CONSIGLIERE BORGONOVO CHIARA – PROGETTO TRIUGGIO** – Favorevole.

**SINDACO** – Sala.

**CONSIGLIERE SALA LORENZO – PROGETTO TRIUGGIO** – Favorevole.

**SINDACO** – Funari.

**CONSIGLIERE FUNARI IRIDE – PROGETTO TRIUGGIO** – Favorevole.

**SINDACO** – Comi.

**CONSIGLIERE COMI RAFFAELE – PROGETTO TRIUGGIO** – Favorevole.

**SINDACO** – Cazzaniga.



**CONSIGLIERE CAZZANIGA TOMMASO – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.**

**SINDACO –** Perego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO – Contrario.**

**SINDACO –** Scandizzo.

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO – Contrario.**

**SINDACO –** Verzeni.

**CONSIGLIERE VERZENI VINCENZO – TRADIZIONE E FUTURO – Contrario.**

**SINDACO –** Mosca.

**CONSIGLIERE MOSCA SABRINA – MINORANZA CONSILIARE – Astenuto.**

**SINDACO –** Grazie. Segretario?

**SEGRETARIO –** Sono 9 favorevoli, 3 contrari ed 1 astenuto.

**SINDACO –** Bene.

Votiamo per l'immediata eseguibilità della delibera, quindi rinvio alla lettura dei Consiglieri.  
Cicardi, favorevole.  
Casiraghi.

**VICESINDACO CASIRAGHI MICHELE – Favorevole.**

**SINDACO –** Colombo.

**ASSESSORE COLOMBO FEDERICA – Favorevole.**

**SINDACO –** Cattaneo.

**ASSESSORE CATTANEO CLAUDIA – Favorevole.**

**SINDACO –** Borgonovo.

**CONSIGLIERE BORGONOVO CHIARA – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.**

**SINDACO –** Sala.

**CONSIGLIERE SALA LORENZO – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.**

**SINDACO –** Funari.

**CONSIGLIERE FUNARI IRIDE – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.**

**SINDACO –** Comi.

**CONSIGLIERE COMI RAFFAELE – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.**

**SINDACO –** Cazzaniga.

**CONSIGLIERE CAZZANIGA TOMMASO – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.**

**SINDACO –** Perego.

**CONSIGLIERE PEREGO GIUSEPPE – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.**

**SINDACO – Scandizzo.**

**CONSIGLIERE SCANDIZZO FABIO – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.**

**SINDACO – Verzeni.**

**CONSIGLIERE VERZENI VINCENZO – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.**

**SINDACO – Mosca.**

**CONSIGLIERE MOSCA SABRINA – MINORANZA CONSILIARE – Favorevole.**

**SEGRETARIO – Va bene, 13 favorevoli.**

**SINDACO – Grazie Segretario.**

Esaurita la discussione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che:

- con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 22 e 23 in data 07/05/2020, sono stati approvati rispettivamente il Documento unico di programmazione ed il Bilancio di previsione per il periodo 2020-2022, redatto secondo lo schema all. 9 al d.Lgs. n. 118/2011;
- si è provveduto ad apportare variazioni al bilancio di previsione 2020-2022 con i seguenti atti:
  - ✓ C.C. n. 24 del 07.05.2020 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2020-2022
  - ✓ C.C. n. 28 del 13.06.2020 Modifica al DUP 2020-2022 e Variazione al bilancio di previsione finanziario 2020-2022
  - ✓ G.C. n. 51 del 23.06.2020 Riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2019 ex art. 3, c. 4 del D.Lgs. n. 118/2011
  - ✓ G.C. n. 47 del 18.06.2020 Variazione compensativa tra macroaggregati appartenente alla stessa missione, programma e titolo, ai sensi dell'art. 175, comma 5-bis, lett. e-bis) e comma 6 del D.Lgs. 267/2000;
  - ✓ C.C. n. 35 30/07/2020 Modifica DUP 2020-2022, assestamento generale di bilancio e applicazione dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2019 (art. 187, d.lgs. n. 267/2000).
  - ✓ G.C. n. 76 del 15.09.2020 Variazione al bilancio di previsione 2020-2022, adottata in via d'urgenza dalla giunta comunale - art. 175 c. 4 d.lgs. 267/2000
  - ✓ C.C. n. 47 del 15/10/2020 MODIFICA AL DUP 2020-2022 E VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020-2022 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000)
  - ✓ G.C. n. 89 del 22.10.2020 Prelevamento dal fondo di riserva;
  - ✓ C.C. n. 56 del 27.11.2020 Salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2020 ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del d.lgs. n. 267/2000 e variazione al bilancio di previsione 2020-2022
  - ✓ G.C. n. 101 del 3.12.2020 VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE A SEGUITO DELLE DISPOSIZIONI DI CUI ALL'ART. 2 DEL D.L. 154/2020
  - ✓ G.C. n. 112 del 12.12.2020 Prelevamento dal fondo di riserva;
  - ✓ G.C. n. 120 del 29.12.2020 Prelevamento dal fondo di riserva.

- ✓ Def. Fin. N. 512 del 31.12.2020 DETERMINA DI VARIAZIONE DI ESIGIBILITA' IMPEGNO VIA DELLA CAVA CON REIMPUTAZIONE A FONDO PLURIENNALE VINCOLATO
- ✓ G.C. n. 32 del 06.04.2021 RIACCERTAMENTO ORDINARIO DEI RESIDUI AL 31 DICEMBRE 2020 EX ART. 3, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 118/2011

Premesso altresì

che l'articolo 227, comma 2, del d.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e l'articolo 18, comma 1, lett. b), del d.Lgs. 23/06/2011, n. 118, prevedono che gli enti locali deliberano, entro il 30 aprile dell'anno successivo, il rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dallo stato patrimoniale;

Richiamati gli artt. 151, comma 6 e 231, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 i quali prevedono che al rendiconto dell'esercizio venga allegata una relazione sulla gestione redatta secondo quanto previsto dall'art. 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011;

Richiamato altresì l'articolo 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011, il quale dispone gli elementi della relazione sulla gestione allegata al rendiconto;

Preso atto che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi ed alle regole previste in materia di finanza locale e di contabilità pubblica;
- E' stata verificata la corrispondenza tra la situazione di cassa dell'ente e quella del Tesoriere;
- gli agenti contabili interni a materia e a danaro hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;
- con determinazione n. 56 in data 24/02/2021, il responsabile del servizio finanziario ha effettuato la parificazione del conto del tesoriere e degli agenti contabili interni, verificando la corrispondenza delle riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario 2020 con le risultanze del conto del bilancio;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 32 data 06/04/2021 è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui ai sensi dell'art. 3, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2020 redatto in conformità all'allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011 approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 35 in data 15 aprile 2021;

Preso atto che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2020, redatto in conformità all'allegato 10 del d.Lgs. n. 118/2011, è composto dai seguenti documenti rilevabili nell'**allegato 1** della presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale:

- conto del bilancio - gestione delle entrate 2020
- conto del bilancio - riepilogo generale delle entrate (per titoli) 2020
- conto del bilancio - gestione delle spese
- conto del bilancio - riepilogo generale delle spese per missioni
- conto del bilancio - riepilogo generale delle spese (per titoli) 2020
- quadro generale riassuntivo 2020
- verifica equilibri 2020
- conto economico 2020
- stato patrimoniale attivo 2020
- stato patrimoniale passivo 2020

oltre agli allegati ai sensi dell'art. 11, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011 (**Allegato 2**), parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione:

- prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione 2020;
- elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di amministrazione
- elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazione
- elenco analitico delle risorse destinate agli investimenti nel risultato di amministrazione
- fpv - composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio n di riferimento del bilancio
- fcde composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità
- prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie
- prospetto delle spese di bilancio per missioni, programmi e macroaggregati
- riepilogo spese per titoli e macroaggregati
- accertamenti assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- impegni assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- funzioni delegate dalle regioni
- tabella dei parametri obiettivi per i comuni ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario di cui al Decreto del Ministero dell'interno del 28.12.2018
- costi per missione

Visti inoltre i seguenti prospetti di cui all'**allegato 3**, parte integrale e sostanziale della presente deliberazione:

- riscossioni per codici gestionali - prospetto dati SIOPE entrata 2020
- pagamenti per codici gestionali - prospetto dati SIOPE spesa 2020
- residui attivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2020
- residui passivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2020
- elenco entrate competenza e cassa piano dei conti 2020
- elenco spese competenza e cassa spese piano dei conti 2020
- composizione avanzo di amministrazione 2020
- rendiconto investimenti 2020
- elenco delle spese finanziate con oneri di urbanizzazione 2020
- il prospetto dimostrativo della destinazione delle sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada 2020
- spese ed entrate dei servizi a domanda individuale 2020
- spese del personale comma 557 e art. 32.2 d.l. 34/2019

> ai sensi dell'art. 227, comma 5, del d.Lgs. n. 267/2000:

- l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, dei soggetti considerati nel "gruppo amministrazione" (punto 03-11 dell'allegato 03);

> ed inoltre:

- l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2020 previsto dall'articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011, secondo il modello approvato con DM Interno del 23 gennaio 2012 (punto 03-13 dell'allegato 03);

> visto l'**allegato 4**, contenente il piano degli indicatori previsti dall'art. 18-bis del D.Lgs. 118/2011 come indicato nel Decreto del Ministero dell'Interno del 22.12.2015:

- Piano degli indicatori Sintetici
- Piano degli indicatori analitici delle entrate
- Piano degli indicatori analitici delle spese
- Piano degli indicatori della capacità di pagamento

Viste le attestazioni di cui all'**allegato 5**, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

- Attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2020, resta ai sensi del d.L. n. 66/2014, conv. in legge n. 89/2014;
  - Attestazioni dei responsabili di assenza di debiti fuori bilancio;
- > Dato atto inoltre che l'ente:
- non ha sostenuto spese per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali ;
  - sono stati stralciati crediti inesigibili nel corso dell'esercizio per €. 46.303,84.

Verificato che copia del rendiconto e dei documenti allegati sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal regolamento comunale di contabilità vigente;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 in data 27/11/2020, relativa alla verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del d.Lgs. n. 267/2000;

Vista la Relazione sulla gestione, approvata dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 35 in data 15 aprile 2021, ai sensi dell'art. 151, comma 6 del d.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011;

Vista la relazione tecnico-finanziaria di cui all'art. 153 del TUEL, resa dal responsabile del settore finanziario del 15.04.2021;

Vista la relazione dell'organo di revisione di cui all'art. 239, comma 1, lettera d) del d.Lgs. n. 267/2000, espressa con parere favorevole, verbale 12/2021, pervenuto in data 17/04/2021 ns prot. 6806;

Rilevato che il conto del bilancio dell'esercizio 2020 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a Euro **€ 2.204.613,17**;

Rilevato che:

- il conto economico si chiude con un avanzo di esercizio di Euro 158.523,79;
- lo stato del patrimonio si chiude con un patrimonio netto di Euro 18.694.624,97 così composto:

<b>Descrizione</b>	<b>31/12/2020</b>
Fondo di dotazione	2.675.869,84
Riserve da risultato economico	4.355.632,06
Riserve da capitale	942.992,56
Riserve da permessi di costruire	1.632.029,42
riserve indisponibili per beni	8.929.577,30
altre riserve indisponibili	
risultato economico	158.523,79
<b>Patrimonio netto</b>	<b>18.694.624,97</b>

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, resi ai sensi dell'articolo 49 del d.Lgs. n. 267/2000;

Con n. 9 voti favorevoli, con n. 3 voti contrari ( Giuseppe Perego, Vincenzo Verzeni e Fabio Scandizzo), con n. 1 astenuto (Mosca Sabrina), voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 12 consiglieri presenti ed in carica su n. 12 assegnati all'Ente oltre al Sindaco;

## **DELIBERA**

1. di approvare, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del d.Lgs. n. 118/2011, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020, redatto secondo lo schema allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale **(ALLEGATO 1)**, composto dai seguenti documenti:

- 01-01a Conto del bilancio – Gestione delle entrate
- 01-01b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle entrate
- 01-02a Conto del bilancio – Gestione delle spese
- 01-02b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese per missioni
- 01-02c Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese (per titoli)
- 01-03 Quadro generale riassuntivo
- 01-04 Verifica Equilibri
- 01-05 Conto Economico
- 01-06 Stato patrimoniale Attivo
- 01-07 Stato patrimoniale Passivo

corredato di tutti i documenti in premessa richiamati di cui ai seguenti allegati parti integranti e sostanziali della presente deliberazione:

### **(Allegato 2) gli allagati ministeriali:**

- 02-a) prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione 2020
- 02-a)1 elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di amministrazione
- 02-a)2 elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazione
- 02-a)3 elenco analitico delle risorse destinate agli investimenti nel risultato di amministrazione
- 02-b) fpv - composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio n di riferimento del bilancio
- 02-c) fcde composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità
- 02-d) prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie
- 02-e)1 SPESE PER MACROAGGREGATI:
  - o spese per macroaggregati - spese correnti - impegni
  - o spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti in c/competenza
  - o spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti c/residui
  - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - impegni
  - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/competenza
  - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/residui
  - o spese per macroaggregati - spese per rimborso di prestiti – impegni
  - o spese per macroaggregati - spese per servizi per conto terzi e partite di giro - impegni
- 02-e)2 riepilogo spese per titoli e macroaggregati
- 02- f) accertamenti assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti

- 02- g) impegni assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- 02- h) funzioni delegate dalle regioni
- 02- i) tabella dei parametri obiettivi per i comuni ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario
- 02- j) costi per missione

### **(Allegato 3) altri allegati al rendiconto 2020**

- 03-01a riscossioni per codici gestionali - prospetto dati Siope entrata 2020
- 03-01b pagamenti per codici gestionali - prospetto dati Siope spesa 2020
- 03-02a residui attivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2020
- 03-02b residui passivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2020
- 03-03a elenco entrate competenza e cassa piano dei conti 2020
- 03-04b elenco spese competenza e cassa piano dei conti 2020
- 03-05 composizione avanzo di amministrazione 2020
- 03-06 rendiconto investimenti 2020
- 03-07 elenco delle spese finanziate con oneri di urbanizzazione 2020
- 03-08 destinazione sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada 2020
- 03-09 spese ed entrate dei servizi a domanda individuale 2020
- 03-10 spese del personale comma 557 e art. 32.2 d.l. 34/2019
- 03-11 enti strumentali partecipati
- 03-12 spese di rappresentanza sostenute nel 2020
- 03-13 crediti di dubbia esigibilità stralciati dal bilancio e riportati nell'attivo dello stato patrimoniale

Corredato inoltre del piano degli indicatori previsti dall'art. 18-bis del D.Lgs. 118/2011 come approvati con il Decreto del Ministero dell'Interno del 22.12.2015 **(allegato 4)**:

- 04-01 Indicatori Sintetici 2020
- 04-02 Indicatori analitici Entrate 2020
- 04-03 Indicatori analitici Spese 2020
- 04-04 Indicatori capacità di Pagamento 2020

Oltre che delle attestazioni previste dalla legge **(allegato 5)**:

- Attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2020, resta ai sensi del d.L. n. 66/2014, conv. in legge n. 89/2014;
- Attestazioni dei responsabili di assenza di debiti fuori bilancio per l'esercizio 2020;

Nonché della relazione sulla gestione dell'organo esecutivo di cui all'art. 11, comma 6 del d.Lgs. n. 118/2011 e all'art. 231 del d.Lgs. n. 267/2000, approvata con deliberazione di Giunta comunale n. 35 in data 15 aprile 2021 **(ALLEGATO 6)**;

Della relazione del revisore dei conti di cui all'art. 239, comma 1, lettera d) del d.Lgs. n. 267/2000, parere n. 12/2021 pervenuto in data 17.04.2021 ns prot. 6806;

1. di accertare, sulla base delle risultanze del conto del bilancio dell'esercizio 2020, un risultato di amministrazione pari a Euro **€ 2.204.613,17**, così determinato:

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo di cassa al 1° gennaio				740.593,02
RISCOSSIONI	(+)	1.005.632,36	6.147.758,33	7.153.390,69
PAGAMENTI	(-)	1.235.148,38	5.238.553,63	6.473.702,01
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.420.281,70
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.420.281,70
RESIDUI ATTIVI	(+)	1.661.626,35	1.319.480,21	2.981.086,56
di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze				0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	142.242,21	1.516.255,10	1.658.497,31
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			103.688,34
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			434.569,44
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2020	(=)			2.204.613,17

Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2020	
<b>Parte accantonata</b>	
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2020	1.634.343,41
Fondo anticipazioni liquidità	0,00
Fondo perdite società partecipate	0,00
Fondo contenzioso	5.382,42
Altri accantonamenti	17.785,22
<b>Totale parte accantonata (B)</b>	<b>1.657.511,05</b>
<b>Parte vincolata</b>	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	34.669,85
Vincoli derivanti da trasferimenti	193.949,78
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	0,00
Altri vincoli	0,00
<b>Totale parte vincolata (C)</b>	<b>228.619,61</b>
<b>Parte destinata agli investimenti</b>	
<b>Totale destinata agli investimenti (D)</b>	<b>7.490,00</b>
<b>Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)</b>	<b>310.992,51</b>

- di demandare a successivo provvedimento l'applicazione dell'avanzo di amministrazione al bilancio di previsione dell'esercizio in corso, nei modi e nei termini previsti dall'articolo 187 (o 188) del D.Lgs. n. 267/2000;
- di dare atto che il conto economico presenta un avanzo di esercizio pari a Euro 158.523,79, e che lo stato patrimoniale si chiude con un patrimonio netto di Euro 18.694.624,97, così composto:



<b>Descrizione</b>	<b>31/12/2020</b>
Fondo di dotazione	2.675.869,84
Riserve da risultato economico	4.355.632,06
Riserve da capitale	942.992,56
Riserve da permessi di costruire	1.632.029,42
riserve indisponibili per beni	8.929.577,30
altre riserve indisponibili	
risultato economico	158.523,79
<b>Patrimonio netto</b>	<b>18.694.624,97</b>

4. di accantonare l'avanzo di esercizio pari ad €. 158.523,79 a Riserve da risultato economico:
5. di dare atto che al 31 dicembre dell'esercizio 2020 non esistono debiti fuori bilancio, come da attestazioni dei responsabili di settore **(allegato 5)**.
6. di dare atto che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del Decreto interministeriale Interno e MEF 28 dicembre 2018, non risulta deficitario **(allegato 2, punto 02-i)**;
7. di trasmettere al Tesoriere le risultanze della presente deliberazione, come da **(ALLEGATO 7)**;
8. di disporre infine che entro dieci giorni dall'approvazione ed ai sensi dell'articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011 e del DM Interno 23 gennaio 2012, l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2020 deve essere:
  - a) trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti;
  - a) pubblicato sul sito internet istituzionale dell'ente.
9. di pubblicare il rendiconto della gestione pubblicato sul sito internet in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014 modificato con DECRETO 29 aprile 2016.

Successivamente, con separata votazione,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con n. 13 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 12 consiglieri presenti su n. 12 Consiglieri assegnati ed in carica nell'Ente oltre al Sindaco;

### **DELIBERA**

DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, ultimo comma, del T.U. n. 267/2000.

## ALLEGATI:

### **1) CONTO DEL BILANCIO 2020**

- 01-01a Conto del bilancio – Gestione delle entrate
- 01-01b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle entrate
- 01-02a Conto del bilancio – Gestione delle spese
- 01-02b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese per missioni
- 01-02c Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese (per titoli)
- 01-03 Quadro generale riassuntivo
- 01-04 Verifica Equilibri
- 01-05 Conto Economico
- 01-06 Stato patrimoniale Attivo
- 01-07 Stato patrimoniale Passivo

### **1) ALLEGATI AL RENDICONTO MINISTERIALI**

- 02-a) prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione 2020
- 02-a)1 elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di amministrazione
- 02-a)2 elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazione
- 02-a)3 elenco analitico delle risorse destinate agli investimenti nel risultato di amministrazione
- 02-b) fpv - composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio n di riferimento del bilancio
- 02-c) fcde composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità
- 02-d) prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie
- 02-e)1 SPESE PER MACROAGGREGATI:
  - o spese per macroaggregati - spese correnti - impegni
  - o spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti in c/competenza
  - o spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti c/residui
  - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - impegni
  - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/competenza
  - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/residui
  - o spese per macroaggregati - spese per rimborso di prestiti – impegni
  - o spese per macroaggregati - spese per servizi per conto terzi e partite di giro - impegni
- 02-e)2 riepilogo spese per titoli e macroaggregati
- 02- f) accertamenti assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- 02- g) impegni assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- 02- h) funzioni delegate dalle regioni
- 02- i) tabella dei parametri obiettivi per i comuni ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario
- 02- j) costi per missione

### **2) ALTRI ALLEGATI AL RENDICONTO 2020**

- 03-01a riscossioni per codici gestionali - prospetto dati Siope entrata 2020
- 03-01b pagamenti per codici gestionali - prospetto dati Siope spesa 2020
- 03-02a residui attivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2020

03-02b residui passivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2020  
03-03a elenco entrate competenza e cassa piano dei conti 2020  
03-04b elenco spese competenza e cassa spese piano dei conti 2020  
03-05 composizione avanzo di amministrazione 2020  
03-06 rendiconto investimenti 2020  
03-07 elenco delle spese finanziate con oneri di urbanizzazione 2020  
03-08 destinazione sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada 2020  
03-09 spese ed entrate dei servizi a domanda individuale 2020  
03-10 spese del personale comma 557 e art. 32.2 d.l. 34/2019  
03-11 enti strumentali partecipati  
03-12 spese di rappresentanza sostenute nel 2020  
03-13 crediti di dubbia esigibilità stralciati dal bilancio e riportati nell'attivo dello stato patrimoniale

### **3) PIANO DEGLI INDICATORI DI BILANCIO**

04-01 Indicatori Sintetici 2020  
04-02 Indicatori analitici Entrate 2020  
04-03 Indicatori analitici Spese 2020  
04-04 Indicatori capacità di Pagamento 2020

### **4) ALLEGATI FIRMATI DIGITALMENTE**

ATTESTAZIONE SULLA TEMPESTIVITÀ DEI PAGAMENTI 2020  
ATTESTAZIONI INESISTENZA DI DEBITI FUORI BILANCIO 2020

### **5) RELAZIONE SULLA GESTIONE 2020**

### **6) ALLEGATI PER IL TESORIERE**

07-2 RENDICONTO ENTRATE X TESORIERE  
07-2 RENDICONTO SPESE X TESORIERE

### **7) RELAZIONE TECNICO-FINANZIARIA DI CUI ALL'ART. 153 DEL TUEL**

### **8) RELAZIONE DEL REVISORE DEI CONTI prot. 6806 17.04.2021**



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2021 / 17**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2020 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 17/04/2021

Il Responsabile di Settore

Vernaleone Paola

## Parere Contabile

Ragioneria

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 17/04/2021

Responsabile del Servizio Finanziario

Vernaleone Paola

Letto, confermato e sottoscritto in formato digitale.

**IL PRESIDENTE**  
**Sig. CICARDI PIETRO GIOVANNI**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dr. FERLISI SALVATORE**

---

C.C. n. **15** del 27/05/2021