

COMUNE DI TRIUGGIO Provincia di Monza e Brianza	N. 15	18/05/2023
---	--------------	-------------------

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2022 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.**

L'anno **duemilaventitre** addì **diciotto** del mese di **Maggio** alle ore **21.00** nella sala delle adunanze, in seguito ad avvisi trasmessi tramite posta elettronica certificata, consegnati nei termini e nei modi prescritti dal vigente regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **Ordinaria** di **Prima** convocazione.

Cognome e Nome	Qualifica	Presente	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
CICARDI PIETRO GIOVANNI	Sindaco	SI	PEREGO GIUSEPPE	Consigliere	SI
CASIRAGHI MICHELE LUCA	Assessore	SI	SCANDIZZO FABIO	Consigliere	SI
COLOMBO FEDERICA	Assessora	SI	VERZENI VINCENZO	Consigliere	SI
BORGONOVO CHIARA MARIA REGINA	Consigliera	SI	MOSCA SABRINA	Consigliera	SI
SALA LORENZO	Consigliere	SI			
FUNARI IRIDE detta Enza	Consigliera	SI			
CATTANEO CLAUDIA	Assessora	SI			
COMI RAFFAELE	Consigliere	NO			
CAZZANIGA TOMMASO	Consigliere	SI			

All'appello risultano:

Presenti 12	Assenti 1
--------------------	------------------

Assiste il Segretario Generale **Dr. Giovanna Italiano**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il **Sig. CICARDI PIETRO GIOVANNI** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2022 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.

E' presente l'Assessore esterno Sig. Sala Paolo, il quale partecipa alla seduta senza diritto di voto.

SINDACO: Bene, forse non ci abbiamo accennato in sede di Conferenza dei Capigruppo, mi stupisce, visto che Sala in genere è molto sul pezzo in quanto ad accorpamenti di ordini del giorno, no? Sono stato rimproverato più volte per questo, ma abbiamo il Punto n. 4 e il Punto n. 5, che potremmo fare una trattazione, se condividete, unica, e poi dopo, ovviamente, come sempre una votazione separata.

Per il Punto n. 4 l'approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio 2022.

E poi la prima variazione di Bilancio, il Bilancio di Previsione di quest'anno e l'applicazione dell'avanzo di amministrazione. Quindi, è un argomento, come dire, che è tutto concatenato. Se non avete nulla in contrario, io cederei la parola all'Assessore. Volevo anche ricordare, prima di dare la parola all'Assessore Sala, che è presente con noi anche la Dottoressa Di Girolamo Susanna, nell'eventualità che ci siano problemi di carattere, chiarimenti di carattere tecnico in merito ai prossimi due punti. Prego, Assessore Sala.

ASSESSORE SALA: Buonasera. Andiamo a discutere il Rendiconto 2022, che è stato depositato agli atti, come previsto dalla legge e dal regolamento oltre 20 giorni fa.

Ho voluto come prima slide divertirmi un po' con questa immagine. Ho preso dei dati di Bilanci che non erano economici. Cioè, nel senso, i dati riportati nella relazione allegata al Rendiconto di Bilancio. E ci sono questi programmino, che mettono insieme le parole e ci dicono cosa c'è dentro. In sostanza, nel nostro Rendiconto, dal punto di vista, come se fosse, diciamo, un Bilancio Sociale: utenti, scuole, minori, voucher sono diciamo le parole più, i numeri che vengono, gli utenti che vengono maggiormente seguiti.

Ne cito alcune: 111 integrazioni alle rette delle scuole dell'infanzia. 2.199 voucher per il servizio di SAD, quindi sono ore. 621 voucher per i centri estivi, 7.160 voucher per l'educativa scolastica della primaria e secondaria. E poi abbiamo le riduzioni agli utenti..il puntatore qui si vede? No, no. Giusto, no. Qui sono..qua, eccolo. Che sono qua. Mensa e trasporto e riduzioni in base al regolamento e 1.077 carte d'identità rilasciate.

Da qui solo un modo di rappresentare per non partire subito con i numeri.

Un po' si lega alla seconda slide, che è lo sviluppo dei servizi sociali. Da due anni, a seguito di quanto stabilito dal passaggio dell'utilizzo del fondo di solidarietà comunale, dalla spesa storica alla spesa per..no, no, è vuota, è vuota, giusto..alla spesa per raggiungere gli obiettivi, siamo tenuti a rendicontare nel Bilancio alcune delle attività che facciamo sui servizi sociali. La principale, che è il primo obiettivo, che troviamo qui a Sinistra, è il raggiungimento, cioè qui a destra, è il raggiungimento del livello fabbisogno standard, che è previsto per il nostro Comune a 502 mila Euro. In realtà la nostra spesa storica di riferimento è a 1.142. Quella del '21 era 1.546.000, il nostro obiettivo di utilizzo, che ci ha dato nel Fondo di Solidarietà era 19.440 Euro che abbiamo speso e utilizzato.

Gli utenti serviti qui c'è un confronto con il dato di partenza '19, che erano 866, sono diventati 986 nel 2022. Qui scontiamo molto un po' l'onda lunga delle attività COVID.

Il secondo obiettivo da rendicontare, che a noi non tocca invece, è quello del servizio per gli asili nido, in quanto il fabbisogno sul territorio è coperto dalla offerta pubblica o privata del servizio. Nel nostro caso l'abbiamo, non dovevamo rendicontarlo. L'altro, invece, che non c'era l'anno scorso, è questo, che è quello del servizio dei trasporti per disabili aggiuntivi e dovevamo raggiungere un utente in più, che erano pari a, due utenti in più pari a 6.950 Euro e l'abbiamo rendicontato perché avevamo l'utenza in più.

Torniamo, partiamo invece con i numeri. Ho fatto un quadro sulle entrate, mettendo a confronto più anni perché qui abbiamo un po' la storia pre e dopo il 2020, no? Tendenzialmente le entrate rimangono pressoché stabili dal punto di vista delle entrate proprie, IMU 1.030.000, quest'anno 1.014.000, il '22. Meno male che siamo, è calata chiaramente nel 2021 anche a seguito delle agevolazioni, che ci sono state e delle esenzioni.

Mentre la parte degli accertamenti e ravvedimenti è cresciuta, chiaramente è calata nel 2020 per le sospensioni, poi nel 2021 c'è stato ancora delle sospensioni, poi si è ripreso e si è riportato avanti a fare l'attività.

Addizionale IRPEF cresce molto per un effetto contabile, nel senso che nel tempo abbiamo ridotto la quota che incassiamo a residuo e stiamo passando ad un incasso per competenza, quasi concreta e quindi man, mano questa quota è più alta.

Non è ancora qui presente l'effetto della variazione delle aliquote, che abbiamo fatto l'anno scorso, perché nel '22 solo l'acconto non contava ancora nella variazione, invece l'avremo nel '23.

La TARI è pressoché stabile, abbiamo un aumento qui nel '22 dovuto a circa 19.000 Euro di accertamenti, che ha fatto l'Ufficio, quindi risorse in più, quindi non gravate sui cittadini con (parola non comprensibile). Sulle entrate da trasferimento la parte di differenza maggiore sta nei trasferimenti dall'Amministrazione pubblica. Evidentemente qui c'è stato tutti i trasferimenti relativi alle varie emergenza COVID. Qui, ancora, e qui invece abbiamo le spese energetiche. Il trasferimento dell'anno scorso è 117.762 per le spese energetiche, mentre l'Ufficio di Piano, quindi i servizi sociali, che nel '19 da 72.000 Euro è passato a 100.000 Euro. L'educativa scolastica da parte di Regione Lombardia per gli utenti delle scuole superiori è passata da 24.000 ad 83.000, ma proprio perché sono aumentati gli utenti e noi rendicontiamo in base agli utenti che dobbiamo servire.

E abbiamo in più anche il bando "Estate", che, chiaramente, nel 2019 non c'era.

Poi, andiamo avanti. Le entrate extra tributarie sono più o meno siamo, a parte il 2020, qui ci abbiamo il pagamento di tutte le, mensa, trasporti, ecc, chiaramente nel 2020 non si è andati a scuola per la gran parte del tempo, quindi non c'erano i servizi.

E avevo da selezionare altri trasferimenti nel 2022 l'importante recupero IVA che abbiamo fatto per 81.000 Euro e poi c'è una quota di un doppio turno elettorale perché nel 2022 abbiamo votato sia per le, per un referendum, se non ricordo bene, e per le regionali, no per le politiche e per un referendum, scusate, e quindi il trasferimento, è chiaro, una doppia elezione non è paragonabile averne una.

Contributi agli investimenti sono cresciuti di parecchio. Altri trasferimenti qui è una tantum.

Alienazione dei beni qui avevamo le cappelle gentilizie, poi no abbiamo avuto più niente, mentre nel '22 abbiamo avuto le alienazioni delle aree, delle antenne. E mentre nel '21 le entrate in conto, altre entrate in conto capitale avevamo avuto le opere a scomputo che sono rientrate nel Bilancio, che erano relative agli interventi a scomputo di oneri di urbanizzazione.

Accensione di prestiti, come sapete, nel '21 abbiamo fatto il mutuo per il campo da calcio, l'hanno scorso abbiamo fatto il primo, abbiamo iniziato l'attività per mutuo per la palestra della scuola Falcone. Questo è un trend di entrate in conto capitale era solo per vedere un trend. Le spese, scusate, in conto capitale, non sto a dirvi tutti gli anni.

Guardiamo il dettaglio degli investimenti del 2022. Vi elenco le opere, non la cifra, la vedete. Che rientrerà prima il campo da calcio che è quella che è stata quella più impegnativa. Abbiamo una quota ancora su quest'anno che va ad FPV.

La prima trince della scuola Falcone, l'avvio della progettazione ecc. L'illuminazione a led del Municipio. La manutenzione straordinaria degli edifici residenziale pubblica Bolfanora. Le asfaltature per 45 mila Euro. L'impianto, che abbiamo fatto, che ha contribuito metà quota il Parco.

Gli impianti fotovoltaici sull'ambulatorio di Via Puccini e sulla palazzina dei Vigili.

Il marciapiede di (parola non comprensibile) per il, con un contributo statale. Una quota della ciclopedonale del 2021, che non è il tratto che è in corso adesso.

Gli arredi delle scuole elementari 15 mila Euro e queste sono cifre minori. Il parco urbano di Via Kennedy con la prima quota impegnata nel '22, mentre il resto andrà nel '23.

L'abbattimento delle barriere architettoniche, che è sempre una quota del marciapiede di Monte Merlo. Il cimitero di Canonica dove sono stati fatti i nuovi, posati i nuovi cassoni per intenderci.

Parco giochi di Canonica era una quota residua, gli arredi comunali, sistema informatico, manutenzione edifici quote residue. Ancora una quota di marciapiede. Questi qui sono tutti gli FPV riportati per le ultime quote. Il progetto "In bosco in città", che era una quota già impegnata nel '22 e una quota che va su quest'anno. La restituzione degli oneri, gli edifici di culto è rilevante e poi abbiamo tutte queste FPV che sono marciapiedi, la ciclopedonale di Iaccini, che è in corso e la palestra, diciamo, prima del mutuo, più c'è una quota che ci portiamo dietro da diversi anni sul marciapiede di Via Taverna Stazione.

Queste sono tutte le entrate anche negli allegati del Rendiconto.

Mentre, per la spesa corrente, e anche qui il ragionamento è simile a quello delle entrate, anche se è un po' più complesso. Vediamo cosa abbiamo nel '22 rispetto al '21. Qui è il paragone. Siamo qua. Vediamo se si (parola non comprensibile) con il mouse. Risulta tantissimo per la presenza di arretrati dei dipendenti pubblici, 68.000. Le elezioni 46 mila Euro, le spese energetiche per 29.000 e la progettazione delle opere per 47.000 Euro. Mentre negli anni precedenti era stata un po' più stabile.

Politiche sociali, qui c'è un calo dovuto ai minor servizi erogati. Poi si è ripreso nel '21 perché fermi tutti i CSE, tutti i CCD ecc, ecc, trasporti ecc.

Poi, c'è una quota però importante dei cimiteri. Quindi, se mettiamo questo, che è il dato di partenza, togliamo gli 83 e togliamo i 36 vedete che poi c'è una crescita.

L'ambiente, che è il servizio dei rifiuti, in sostanza, più o meno stabile.

L'istruzione con una diminuzione importante nel 2020, chiaramente per i servizi non erogati, e la crescita poi nel '21 e nel '22 dove, invece i servizi hanno richiesto una interpretazione diversa con delle misure anti-COVID ed abbiamo mantenuto anche per metà del 2022, del primo, il secondo quadrimestre per intenderci, dell'anno scolastico '21-'22.

Mobilità pressoché stabile. Ordine pubblico un po' meno nel '20, perché qui c'è tutto il discorso, qui pesa tanto la quota del personale in carico all'ufficio in base ai vari trasferimenti che ci sono stati. Sulla cultura, chiaramente, cala nel '20 per impossibilità di fare degli eventi. Giovani e tempo libero cresce tantissimo il '21 e il '22 per le iniziative legate al bando "Estate" di Regione Lombardia per i centri estivi.

Edilizia pubblica è in calo perché c'è, qui inizia il passaggio ad ALER degli edifici.

Sulle politiche del lavoro è in calo perché la nuova convenzione prevede una quota a carico del Comune molto più bassa. Sul turismo, in questi due anni, non sono stati fatti gli eventi, qui per ricoveri, qui perché è saltato per maltempo se ricordo bene.

Soccorso civile, qui, chiaramente, anche la Protezione Civile c'è gli interventi COVID.

E sviluppo economico in questo caso avevamo i contributi che abbiamo dato alle imprese legate sempre al COVID e anche qui c'era una quota che si portava dietro dal '20-'21.

Sul debito siamo, questi qui sono gli interessi, è la quota interessi che rimane pressoché stabile.

Andare avanti, scusate. Questo è un po' il dettaglio, soprattutto questo dell'istruzione. Vediamo se (parola non comprensibile)..dov'è finito? Non c'è più. Ve lo dico (parola non comprensibile) c'è le spese energetiche che sono cresciute, il fondo 0-6 che era più alto, le (parola non comprensibile) paritarie un contributo straordinario che nel '22 non è stato dato, ma è stato dato nel '21 e progetti educativi, che sono stati i più importanti.

Qui c'è un dettaglio delle spese del personale sull'ordine pubblico, che vi ho già detto, gli (parola non comprensibile) ve l'ho detto, l'AFOL ve l'ho detto. Questo c'ha il dettaglio dei numeri e lo street food. Andiamo avanti. Arriviamo al risultato di amministrazione. Il nostro Bilancio al 31/12/2022 si chiude con un risultato di amministrazione di 2.571.935,56 di cui abbiamo la parte accantonata per i crediti di dubbia esigibilità di 2.129.000 Euro ed altri accantonamenti per TFM arretrati e stipendi per 37 mila Euro. La parte vincolata è suddivisa per un totale di 103 mila Euro, poi vediamo i dettagli. La quota destinata agli investimenti è 87.124,10 e la parte disponibile dell'avanzo è pari a 214.047,14.

Adesso vi faccio vedere i dettagli delle parti vincolate ed accantonate. Quelle accantonate è l'FCDE. La vincolata abbiamo un contributo compensi degli amministratori che dobbiamo rifondere allo Stato, abbiamo già. Trasferimento regionale educativo scolastica che è un trasferimento, che prima vi dicevo per il trasporto scolastico delle superiori. E trasferimento della Regione per le barriere architettoniche. Un contributo del Fondo 0-6 che è stato accantonato, vincolato, nell'entrata vincolata. Potenziamento funzioni tecniche per 2.615, l'abbattimento barriere architettoniche che è la quota degli oneri per 8.917 Euro. Edifici di culto sempre 4 oneri per 4.958 Euro e quelli di interventi di compensazione forestale per 9.254 Euro.

Cosa proponiamo di nella variazione di applicare in questa fase dell'avanzo? Proponiamo di applicare la parte, tutto per quota investimenti dedicati in particolare agli incarichi delle azioni del PGT, che quindi va erodere tutta la quota di investimenti più una quota dell'avanzo libero e per riscatto degli impianti di illuminazione pubblica a seguito dell'intervento che abbiamo fatto, stiamo facendo di partenariato del progetto di illumina, ed abbiamo una quota di riscatto da ricondurre ad ENEL che è l'attuale gestore della manutenzione degli impianti.

Nella variazione, poi, cosa proponiamo? Vi leggo le cifre più importanti. L'avanzo, come avevo già detto prima: abbiamo una maggiore entrata della (parola non comprensibile) distribuzione del metano che è legata ad una quota parte degli utili che fanno le società di, la nostra società di distribuzione. Abbiamo, poi, messo a Bilancio ed incassato già le quote capitali e correnti del bando del distretto a cui abbiamo partecipato nel 2021 per spese, che avevamo già sostenuto negli anni precedenti, che finalmente non avevamo mai lasciato nei Bilanci a residuo, ma le abbiamo sempre tenuti per gli anni successivi e quest'anno sono arrivati.

Abbiamo, poi, una partita di giro sul contributo degli interessi del Credito Sportivo nel senso che da quest'anno a differenza dell'altra, molto avevamo fatto per il campo da calcio, il conto tributo, in conto interessi che ci dà il credito sportivo sul mutuo che abbiamo acceso per la palestra di Tregasio è un contributo che fino alla fine dei lavori viene riconosciuto sulle rate già pagate, quindi si pagherà la rata con il tasso, ma ci sarà poi una corresponsione che va ad azzerare l'interesse. Mentre, quello andrà in ammortamento dopo la fine dei lavori sarà direttamente la rata a tasso zero.

Poi, abbiamo un contributo del Governo per i centri estivi, che è stato rifinanziato quest'anno con l'ultimo decreto del 1° maggio di 9.058, noi abbiamo stimato la stessa cifra dell'anno scorso, però aumentiamo un po' la quota nella spesa, la arrotondiamo a 10 mila Euro. Poi, abbiamo un recupero di IVA di 3.680 Euro. Questo ci consente di ridurre gli oneri di urbanizzazione che destinavamo a parte corrente e trasferiti sulla parte capitale per 17.000 Euro. E qui troviamo le spese che sono la redazione del PGT, che dicevo prima, riscatto di impianti di illuminazione pubblica, che è coperto dall'avanzo più la quota differenza per arrivare a 42.500 Euro.

Aumentiamo lo stanziamento delle asfaltature di 15.000 Euro e poi abbiamo manutenzioni e arredi comunali ecc. Io, per ora, avrei concluso.

SINDACO: Bene, grazie Assessore Sala per l'esposizione. Bene. Iniziamo la discussione in merito ai punti 4 e 5. Prego, Peregò.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Ecco. Ringraziamo l'Assessore per avere illustrato i numeri del Bilancio, ma al Bilancio c'è anche allegato un documento, che è la relazione sulla gestione, no? Ecco, che, per noi, è forse il documento più importante rispetto ai numeri. Non è la prima volta che lo diciamo. Cioè in alcuni abbiamo visto che il Bilancio 2022 è stato un Bilancio, come dire, favorevole per il Comune di Triuggio, ci sono state delle entrate importanti, più alte rispetto agli anni precedenti e sono stati fatti anche degli investimenti. Quindi, vorremmo anche capire i risultati che hanno prodotto questi investimenti direttamente sul territorio, un investimento importante è stato anche il centro sportivo, che ci è costato 700 e rotti mila Euro. E, ancora oggi, non mi sembra che sia, come dire, completato a dovere.

Poi, capisco che il progetto, forse, non prevedeva il recupero degli spogliatoi, forse non prevedeva altre cose, ma, di fatto, quella infrastruttura è ancora, come dire, zoppa. Vorremmo capire, cioè avere una relazione dell'andamento dei lavori perché quella struttura non è stata completata, ma così anche per altri elementi, che sono coperti nel Bilancio, che capisco che non sono di competenza dell'Assessore al Bilancio, ma di altri assessorati, però, insomma, vorremmo avere una breve relazione anche di quello che è successo per alcune partite.

Parliamo anche di sicurezza. Come sapete, cioè, la sicurezza, che è importante, è uno, come dire, degli elementi sensibili per i cittadini, purtroppo abbiamo letto anche dai giornali che abbiamo un corpo di Polizia Municipale in dismissione, passatemi il termine, ma, insomma, svuotato dai suoi elementi.

L'anno scorso, con tanta enfasi, abbiamo rivisto il regolamento comunale di Polizia Municipale e sono stati acquistati, anche, come dire, delle infrastrutture di servizio come le foto trappole, il drone, queste cose con molta pubblicità e molta enfasi abbiamo visto sia in questo Consiglio Comunale, sia nei vari articoli pubblicati dalla stampa, vorremmo capire che risultati hanno portato in più rispetto a prima, sia la video sorveglianza, sia l'utilizzo delle foto trappole o l'utilizzo del drone, se c'è un report, se c'è qualche cosa che ci dice: abbiamo speso bene i nostri soldi perché hanno portato dei risultati. Noi, se vi ricordate, avevamo qualche dubbio in merito all'uso di alcuni strumenti, ben venga cioè il fatto che (parola non comprensibile) questi strumenti sono serviti e hanno portato a dei risultati, vorremmo insieme alla rendicontazione dei numeri, che ha fatto coscientemente l'Assessore al Bilancio, vorremmo capire anche che cosa hanno portato queste risorse messe sul campo nel 2022, concretamente però, non così, da semplice lettura dei numeri, ecco.

Io, adesso, mi fermo qui. Poi, magari, tocchiamo qualche altro punto.

SINDACO: Grazie. Ci sono altri interventi? Beh, partiamo, visto che non parla nessuno, se non ci sono altri interventi, partiamo dalla questione del settore Polizia Locale. Allora, le attrezzature si possono acquistare. Si possono ottenere contributi. Le risorse umane un po' meno. In effetti, avete sottolineato l'utilità o meno, avevate sottolineato l'utilità o meno di acquistare le attrezzature, ma nessuno ha sottolineato il periodo di forte criticità, che sta attraversando la pubblica amministrazione su questo fronte. Noi c'eravamo impegnati e siamo impegnati a far sì che l'organico della pubblica amministrazione di Triuggio fosse al completo. Questo percorso è stato completamente completato e raggiunto, come obiettivo, fatta eccezione per un settore, quello della Polizia Locale, io lo dico che a far data dalla famosa introduzione della quota 100 per i pre-pensionamenti, che ha interessato in particolar modo la pubblica amministrazione rispetto alle attività private e che in particolar modo nella pubblica amministrazione ha interessato le risorse umane della Polizia Locale.

Noi, di fatto, eravamo di fatto svuotati di risorse umane presso la Polizia Locale 4 anni fa, l'abbiamo ricostruita pazientemente con grande fatica perché questo fenomeno non ha riguardato solo il Comune di Triuggio, ha riguardato l'intera pubblica amministrazione di tutti gli enti locali perché quel fatto, al quale si attribuisce una importanza, abbastanza significativa, anche se non è l'unica ovviamente, ha messo in moto un meccanismo, come dire, di turnazione, di rotazione all'interno di questo settore tra i vari enti, molto, molto importante, molto accelerata, no? Mettendo in grande sofferenza, in crisi e in difficoltà soprattutto gli enti più piccoli che hanno una quantità di addetti, in questo settore, relativamente bassa o comunque sicuramente relativamente insufficiente. Nonostante questo noi stiamo cercando di dare risposte. E' di questi giorni, come dire, la valutazione della mobilità che riguarda la sostituzione del Comandante, che ha chiesto una mobilità e al quale è stata concessa in modo condizionato, stante il fatto che noi trovassimo una alternativa nella sostituzione contemporanea.

E' di 12 giorni, terminerà il periodo di sei mesi di garanzia rispetto ad una ripartita di, aiutatemi con i nomi..

VOCE NON IDENTIFICATA: (VOCE FUORI MICROFONO) Zingaro.

SINDACO: Di Zingaro, che rimase con noi per circa un annetto non di più. Dopo di che, come giustamente sta nei suoi diritti, ha scelto di partecipare ai concorsi e di fare una scelta diversa, di ricollocazione all'interno dei settori. E quindi potremmo sostituirlo a far data dal 1° di giugno di quest'anno. E abbiamo sostituito la dipartita di..(VOCI FUORI MICROFONO)..no.

VOCE NON IDENTIFICATA: (VOCE FUORI MICROFONO) Scognamiglio.

SINDACO: Di Scognamiglio che ci ha lasciato sei mesi fa. Adesso stiamo cercando chi sostituirà Davide Tellaroli, che ci lascerà alla fine di questo mese, che lascerà il comando alla fine di questo mese. Questo l'ho raccontato per far, per percepire quello che ho anticipato, che non era una esagerazione. Siamo di fatto di fronte ad una situazione, come dire, molto, molto particolare che, peraltro, non si era vista negli anni precedenti in modo così marcato. E in modo così evidente. Noi dedichiamo tantissimo tempo e impegno per cercare di mantenere il più possibile, per dare continuità il più possibile a questo settore, consapevoli dell'importanza che ha in merito alla sicurezza del territorio, al controllo del territorio. Gli strumenti che abbiamo a disposizione sono quelli che tutti hanno a disposizione e utilizziamo graduatorie, mobilità e quant'altro, in modo tale da mantenere il più possibile e il più a lungo il settore a pieno regime, usiamo questo termine anche se è un termine molto enfatico rispetto ai numeri che ci sono, ai numeri che ci sono concessi. Noi non abbiamo mai detto che con le attrezzature, che avevamo acquistato, avremmo fatto grandissime cose. Erano delle attrezzature e come tali potevano aiutare nel controllo del territorio, potevano dare dei risultati, solo che le attrezzature devono essere utilizzate da persone. Se le persone ci sono, ci sono poco e ci sono a singhiozzo è evidente che le attrezzature rimangono al loro posto. E quindi noi, come dico, siamo in sofferenza su questo fronte, però facciamo tutto il possibile per cercare di dare una risposta, una risposta concreta.

Consapevoli della fatica, tra l'altro, perché questo non è che, preferiremmo avere una struttura, come dire, a pieno regime e quindi un rapporto molto più efficiente di servizio.

Per quel che riguarda l'altra questione sollevata, che è quella del campo di calcio, il campo di calcio la riqualificazione di tutto l'impianto sportivo del campo di calcio prevedeva e contemplava tutta una serie di opere, compreso un intervento sulla palazzina degli spogliatoi, cosiddetta palazzina degli spogliatoi. La palazzina degli spogliatoi, in realtà, si è rivelata, come dire, un edificio le cui condizioni dal punto di vista della manutenzione ordinaria e straordinaria erano, diciamo, abbastanza mal messe, no? Tant'è che si è dovuto stanziare delle risorse aggiuntive perché non contemplate e non previste all'interno dell'appalto complessivo dell'intervento. Delle risorse aggiuntive per far fronte al fatto di riqualificare questo edificio, che era, come ribadisco, assolutamente in uno stato di carenza dal punto di vista della manutenzione ordinaria e straordinaria. Questo riferito agli impianti, riferito ad una cronica e verificato poi di fatto situazioni di costante presenza di acqua nelle fondamenta dell'edificio, che di fatto lo equiparavano ad un edificio veneziano, no? Inteso come città. E quindi questo, tutto ciò, come dire, ci ha visti impegnati, come dire, nell'individuare risorse che fosse possibile destinare affinché tutto il lavoro fosse completato al meglio. Naturalmente, per problemi di carattere tecnico ed amministrativo gli interventi successivi e necessari per rendere e riqualificare questo immobile, hanno dovuto essere fatti con maestranze diverse, con soggetti diversi, per cui si è dovuto attendere, come ben si sa, che l'impresa, che era titolare dell'appalto di riqualificazione del campo, terminasse e chiudesse i propri lavori fino in fondo, affinché sul cantiere intervenissero altri soggetti diversi, non facenti parte per evidenti motivi di sicurezza, amministrativi e quant'altro.

Niente, questo è quanto. Adesso il tutto, come dire, è stato, volge al termine nel senso che siamo proprio in fase ultimativa degli ultimi piccoli ritocchi, dopo di che il tutto sarà completato come meglio possibile. Prego.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Prego, Tradizione e Futuro. Del tema del gruppo spogliatoi, però, Sindaco, io non ho capito bene, spero di avere capito male, poi parliamo anche di sicurezza, carenza di manutenzione straordinaria, l'ordinaria non la considera, se non hanno tinteggiato pazienza, voglio dire, è ordinaria, più grossa si ferma lì, o al banale cambio di un filtro del rubinetto, no? Situazioni di acqua nelle fondamenta edificio veneziano, ho preso proprio degli spot, maestranze diverse nell'appalto. E dico è stato dato un incarico esterno per fare una verifica della progettazione del campo, della riqualificazione degli spogliatoi, mi chiedo che tipo di verifica abbiano fatto sull'esistente un anno fa. Cioè, perché poi ci sono altre maestranze, non lo so, cioè nell'appalto principale, quello finanziato, non erano comprese queste lavorazioni, penso. Penso. E' stata fatta una perizia la prima volta, ricordo, al di là della vasca, per l'acqua perché c'è la vasca (parola non comprensibile), okay, ma dell'impianto di irrigazione del campo, no, che lo trovo un po', come dire, forte, non prevedere l'impianto di irrigazione di un campo nuovo, va beh, insomma, una svistina non da poco. E adesso andiamo su una svistona, cioè gli spogliatoi non li ha guardati nessuno sino ad oggi. Perché se c'era, se la chiamiamo Venezia, probabilmente era Venezia anche l'anno scorso, scusate.

SINDACO: Allora, l'impianto, per l'impianto di irrigazione non ho capito di cosa si parla perché non c'è mai stato il problema. Il problema non c'è mai stato e non c'è tuttora. Io dico solo che al di là del fatto che non si sia, che la perizia del tecnico esterno sia stata fatta o non fatta, bene o male, fino in fondo ecc, ecc, durante il periodo dei lavori sono emerse criticità importanti all'interno di questo edificio, che riguardavano in particolare gli impianti, no, considerati, dichiarati funzionanti, efficienti e quant'altro e così non era. E così non era. Poi, dopo, esibiremo tutte le cifre relative a, tutti gli importi relativi agli interventi eseguiti, no? Per capire la consistenza dello stato. Poi, dopo, che non ci si stato una, come dire, una relazione puntuale al momento della riconsegna dell'immobile all'ente pubblico o della consegna, no riconsegna, no? Alla presa in carico da parte dell'Ente Pubblico di quell'immobile per poter intervenire può anche essere. Sta di fatto che, comunque, quando si è constatato, si è constatate le criticità presenti nell'edificio, si è deciso di intervenire a prescindere che fossero state previste o non previste nell'appalto generale. Eh? (VOCI FUORI MICROFONO) Sì, sì. L'ho già detto, l'ho già detto che li abbiamo fatti noi con le risorse diverse e con imprese diverse e con ditte diverse.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Prego, Tradizione e Futuro. No, io posso capire tutte le risposte di questo mondo, la mia, come dire, osservazione è di altro tipo: è stato dato un incarico esterno per riqualificare quell'edificio e il campo di calcio, nell'incarico esterno ci può anche stare che si deve rilevare la situazione dell'immobile, perché è un obbligo, è obbligo anche fare assaggi e quant'altro, non è che mi fido di quello che mi dice il precedente affittuario piuttosto che. Non funziona così. Dopo di che, se la ristrutturazione costa un milione di Euro, si fa uno studio di fattibilità, costa un milioni di Euro, abbiamo 500 mila Euro, faremo per 500 mila Euro, ma sappiamo che poi dovremmo fare il resto. Punto. Cioè, così mi sembra un po' alla giornata. Se domani mattina troviamo un'altra cosa, ops è uscita un'altra cosa, ma non abbiamo la situazione sotto controllo, questo mi pare di capire.

SINDACO: Prego, Scandizzo. Consigliere Scandizzo.

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): Scandizzo Tradizione e Futuro. Allora, due cose: va beh, in merito, per quanto riguarda il campo di calcio, la parola un po' corretta è un po' una vergogna. Perché possiamo dare tutte le responsabilità persone terze, persone quarte, persone quinte, ma l'Amministrazione ha scovato il responsabile di tutto questo? No. Oppure, non lo vuole dire. Qualcuno avrà questa responsabilità? Abbiamo messo a disposizione 755 mila Euro; nel mese di novembre abbiamo fatto un Consiglio Comunale dove ci sono stati messi altri 100 mila Euro

per il sottofondo. Va bene. Quindi, là dobbiamo mettere mano. Gli spogliatoi è stata fatta, perdonatemi il termine, una semplice sbiancata. Quindi, totalmente inagibili. Il palo del lampione, il primo a sinistra, è stato messo un cavo esterno perché era il più delle volte che andava o non andava. Va benissimo. Sappiamo benissimo che le criticità di un cantiere sono tante. E' un'opera importante, va benissimo. Testuali parole del Sindaco che è stata un'opera discreta, non sono assolutamente d'accordo viste tutte queste criticità. Per l'amor di Dio è giusto risolverle. Chi è? Noi vorremmo sapere chi è il responsabile di tutto questo. Ci sarà un responsabile. Capo cantiere, Assessore, Vice Sindaco, Sindaco, sto nominando a caso eh, ci sarà un responsabile. Ci sarà una direzione lavori che risponderà a tutto questo. Si è fatto un torneo dove in quella occasione c'è stato tante gente, si utilizzavano i bagni chimici. No, no i commenti sono stati non belli. Fa niente. Ci rifaremo. Non c'è nessun problema. Però, le criticità sono veramente tante. Tribuna inagibile, che è lì da quanto tempo. Va bene. Quando sarà agibile? Da quanto tempo? Quando sarà agibile?

SINDACO: (VOCE FUORI MICROFONO) Non è più inagibile, è agibile.

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): Da quando?

SINDACO: (VOCE FUORI MICROFONO – INTERRUZIONE).

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): Da quando? C'era ancora il nastro, per quello che c'era la cosa. Durante il torneo c'era il nostro. Qua lo voglio dire. (VOCI FUORI MICROFONO) Okay, la tribuna. E tutto il resto?

VICESINDACO CASIRAGHI: No, allora, da quando il cantiere è stato chiuso e riconsegnato la tribuna è agibile. Questo è. Questo è. Non può essere inagibile in questo momento. (VOCI FUORI MICROFONO) Per quanto riguarda i bagni chimici, i bagni chimici sono un obbligo perché quella, sono un obbligo di legge per dare la possibilità, visto che i bagni della struttura sono a più di 50 metri dalla tribuna, sono un obbligo di legge.

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): E, visto che sono stati chiusi i lavori, giusto? Mi ha detto che sono stati chiusi i lavori.

VICESINDACO CASIRAGHI: Il cantiere, il cantiere per il rifacimento del campo e quello che era stato previsto dall'appalto, è stato chiuso. L'azienda, responsabile del rifacimento del campo, ha riconsegnato il cantiere. Non ho detto che i lavori sono terminati.

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): Il responsabile di questo esborso aggiuntivo è stato scovato chi sia?

VICESINDACO CASIRAGHI: Noi siamo qui, cioè mi scusi, ma cioè non ho capito in quale senso c'è un responsabile o meno. Del costo aggiuntivo? Cioè, scusi, non siamo qui a cercare, a cercare un responsabile di che cosa?

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): Se vuole le rifaccio la domanda. Nel momento in cui sono stati fatti esborsi aggiuntivi, giusto? Consistenti, evidentemente non sono stati considerati prima, giusto? Come mai? C'è un responsabile? Sto facendo delle semplici domande. Tutto qua. Non è che. E' semplice la domanda, non è difficile, eh. Non è che stiamo facendo un..

VICESINDACO CASIRAGHI: Non mi deve dare dello stupido, eh. Cioè, per dire, per questo atteggiamento è un attimino, cioè. La domanda è semplice, okay? Io le dico..(VOCI FUORI MICROFONO)..

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): No, no. No, no, no. No, no, Vice Sindaco mi perdoni. Se reputa che sto dando, fare delle domande vuol dire dare dello stupido, anche no eh, anche no. Mi perdoni. Io non sto dando dello stupido. Se ha interpretato questo, si fidi, ha interpretato malissimo.

VICESINDACO CASIRAGHI: Va bene, le chiedo scusa, ho interpretato male, ho sbagliato. Ho sbagliato io. Le chiedo scusa.

SINDACO: Prego. Vediamo di non fare dibattito.

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): L'ultima cosa.

SINDACO: Prego, prego.

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): Ultima cosa polizia locale, no? Capisco il discorso che ha fatto il Sindaco, diciamo questo va e vieni della Polizia Locale. Diciamo che all'interno del Municipio di Triuggio, negli ultimi il Comune della Polizia Locale diciamo quello è stato più, passatemi il termine, movimentato. Ci sono stati

dipendenti, che sono andati, venuti, addirittura c'è stato un vigile che è andato da una parte, poi è ritornato, poi è riandato via ancora. Una domanda: come mai ci sono queste criticità? Cioè, nel senso è bello movimentato. Cioè, nel senso, è solamente una questione di vigili perché è una questione di modo di lavorare che a loro non va bene? Mi viene da fare questa, no, no è una domanda semplice, cioè nel senso non è il tono accusatorio, onde evitare assolutamente perché, nel senso era un Comune piccolo e non si può obbligare un vigile a rimanere alle dipendenze vita natural durante, perché c'è il principio di libertà, assolutamente, ognuno fa duemila domande. Tutto qua. Se, per caso, ci fossero altre criticità o ad altre problematiche, solo questo. Niente di.

VICESINDACO CASIRAGHI: No, allora, le problematiche sono, non riguardano solo il Comune di Triuggio. Questa turnazione, specialmente per quanto riguarda le polizie, i comandi di Polizia Locale, sono, sono cioè per dire ricorrenti nei vari Comuni. Cioè questo, questo succede e ne noi soffriamo perché siamo un piccolo Comune e abbiamo, abbiamo, per dire, con la Polizia Locale a pieno regime, un comandante, potremmo avere quattro agenti. In questi anni siamo riusciti, forse, solo in un momento ad avere questa situazione. Ma non è una cosa dipendente dal fatto che uno si trovi male a lavorare a Triuggio o che si sia trovato male con chi lo gestiva o chi che sia. E' un problema che, oggi come oggi, cioè per dire se noi prendiamo il caso, ad esempio, di alcuni agenti, sono entrati a Triuggio come primo servizio. Come primo servizio. Hanno fatto un anno da noi, hanno fatto tutti i corsi in quell'anno, si sono, sono diventati, sono diventati vigili a tutti gli effetti a Triuggio e poi se ne sono andati. Se ne sono andati. Perché hanno fatto un concorso e, giustamente, hanno scelto di andare, magari più vicino a casa, perché erano più comodi o perché ritenevano, o perché c'era la possibilità di fare un avanzamento professionale. Cioè questo non è dipendente da noi.

SINDACO: Comunque, Consigliere Scandizzo, mi era parso di avere dato una motivazione di questa cosa quando l'ho esposta, no? Rispetto a questa vicenda di questa turnazione continua, che non riguarda solo noi, riguarda tutti, tutti i Comuni, tutti i Comuni. Certo, se uno ce n'ha 18, Verzeni, non è che, eh? Cioè se te ne girano due o tre e tu ce n'hai 18 non ti accorgi, ma se ne hai 4 e ne girano 2, ti accorgi. Non vedo quale sia la motivazione, altre motivazioni. Noi abbiamo una sede della Polizia Locale bellissima, ma mica fa da (parola non comprensibile) sono a, come dire, possono gestirsi i lavori in tutta, come dire, in assoluta tranquillità ecc. Il territorio è un territorio che non ha grosse criticità, perché non abbiamo problemi, gli incidenti sono rarissimi. Non abbiamo, come dire, casi malavitosi particolari. Quindi, cioè, siamo uno dei Comuni più, da questo punto di vista, come affermano le forze dell'ordine, più tranquilli. Quindi ci sarebbe da ritenere che uno sta qui vita natural durante. E invece questo non avviene. Non avviene perché c'è, giustamente, io credo anche una aspettativa da parte di questi ragazzi, di questi uomini di intraprendere delle carriere. E, naturalmente, Triuggio non è il punto di arrivo di una carriera professionale, è, magari, il punto di partenza. E, sicuramente, questo l'abbiamo, come dire, un po' verificato e constatato che, spesso anche i nuovi, che arrivano, che si impegnano nella pubblica amministrazione, poi, come dire, accedono, magari, a concorsi o mobilità o graduatorie in piccoli Comuni dove è più facile accedere che non in strutture più grandi, più forti, dove la competizione è maggiore, no? Okay. E quindi, probabilmente, c'è un po' questa fragilità del fatto di essere piccoli, di essere, come dire, un punto di partenza di un percorso di ciascuno, no? Altre criticità non ne abbiamo rilevate in nessun modo, non ne vedo proprio. A volte ci stupiamo anche perché, magari, uno sceglie di andare in Comuni dove è costretto a fare le guardie serali e notturne, quelle festive, quelle del week end, ecc, ecc, eppure, eppure scelte di andare in queste, perché probabilmente il riconoscimento economico è più vantaggioso, è più favorevole. Altre volte semplicemente perché è un avvicinamento rispetto al luogo di abitazione, di residenza, no? Ci sono diverse motivazioni che concorrono a creare una situazione di così grande mobilità, rispetto alla quale, voglio dire, non abbiamo rilevato altre, altre motivazioni se non quella che, sicuramente, all'interno della pubblica amministrazione, non solo in questo settore, in questo settore in modo più marcato. Negli altri devo dire che siamo stati abbastanza, tra virgolette, alcune volte fortunati, alcune volte bravi per riuscire comunque in tutti gli altri settori ad avere tutti i numeri al loro posto in questo momento, non ne manca nessuno. Nessuno, no? E questo è l'unico settore che, purtroppo, è un settore peraltro importante, ma lo sono anche gli altri, ci mancherebbe, no? E prendiamo atto e continuiamo a lavorare. Prego.

CONSIGLIERE SCANDIZZO (TRADIZIONE E FUTURO): Termino solamente che ho fatto una domanda, questa sua seconda risposta è stata molto più dettagliata della prima, dal mio punto di vista. Quello che voglio dire è un problema che c'è in tutti i Comuni? Sì. Triuggio è un po' più alto. Nella mia ignoranza, una domanda è: c'è qualche criticità? No, non ne abbiamo rilevata. Uno punta la carriera, evidentemente, Triuggio non può permettersi, parliamo sotto il profilo un po' economico, di arrivare ad una cifra successiva, uno si permette di andare da altre parti. Si prende atto di questo e si cerca, come state cercando, come ha detto prima, di risolvere la problematica. Era una, cioè, ripeto, era una domanda se avevate rilevato qualcosa. Non ho a che fare con la polizia locale, a parte in determinate occasioni. Tutto qua, eh, ragazzi. Grazie.

SINDACO: Solamente per aggiungere un solo, un piccolo dettaglio, no, dal punto di vista anche economico, tutte le opportunità di incentivi ed integrazioni contrattuali, previste sia dal contratto nazionale piuttosto che dal contratto decentrato, no, il contratto decentrato, contratti decentrati ecc, li abbiamo, come dire, nei limiti del possibile attivati. Proprio per cercare di, come dire, di tenere un pochino più, insomma, sostenuto quello che era il riscontro economico, no?

Però, come dico, altre motivazioni sono sicuramente in campo e hanno la meglio sul resto. Prego Peregò, prego.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Ecco, volevo prima parlare del centro sportivo, ma sulla Polizia Locale. Quindi, mi sembra di avere capito, molto bene, che di riscontri di criticità o di, come dire, problemi di servizio in quel settore non ne sono state rilevate. Non vorrei dire all'Assessore Casiraghi, al Vice Sindaco, che, insomma, non è proprio un problema di tutti i Comuni. Alcuni hanno questi problemi, diceva bene il Sindaco. Triuggio li ha avuti quattro anni fa, per quota cento, pensionamenti e situazioni di questo genere. Finita quella situazione, poi, quando siamo andati a regime, insomma, chi è riuscito perché non è così semplice, no? Ad andare a regime per i pensionamenti, poi, tutto sommato, è andato avanti non è che il problema, una volta andati in pensione e sostituiti, si ripercuoteva ciclicamente, insomma, come sta succedendo a Triuggio. Perché mi sembra di avere capito questo. Sono stati sostituiti, ma se ne sono andati un'altra volta e va bene, pazienza. Ma di fronte ad una situazione di questo genere qua non si è pensato a gestioni associate, gruppi, anche perché Triuggio avendo più scuole, più servizi capisco che un gruppo di Polizia Municipale, ce lo siamo detti tante volte, ci vogliono almeno, almeno quattro persone, senno non si riesce a garantire turnazione. Per cui, se non riusciamo, cioè se non c'è nessuno, in buona sostanza, o pochissimo personale, non si può pensare ad andare a verificare la possibilità di convenzionarci o di fare addirittura delle associazioni, come c'è l'associazione nell'est, piuttosto che esistono queste, no, forme di associazioni per la polizia locale, che danno riscontri positivi, perché hanno drappelli più numerosi, riescono a gestire meglio il territorio e garantire determinati servizi con turnazioni importanti, magari anche con i turni serali, come diceva il Sindaco, qualcuno se ne va e non, cioè non si rende conto che lì deve fare pur i turni serali, però vanno ecco. Come pensiamo di fermare l'emorragia? Non lo so. C'è una soluzione B. Chiedo. Perché la sicurezza è importante.

SINDACO: Alle associazioni dell'est ci sono, sono strutturate alcune. Eh? Una. Strutturata? Insomma. Ci provano. Ci provano. Tant'è che anche la mobilità anche nell'est mi pare che sia alta. A me risulta di sì, invece. E ci coinvolge anche, no? E quindi lo sappiamo. Cioè io non riesco a capire perché si vuole a tutti i costi individuare, come dire, un casus, no? Loci. Cioè, nel senso, (parola non comprensibile) che. Guardate, in questa vicenda, se fosse anche una coincidenza, come dire, cabalistica, no? Nel senso che sono successi due o tre casi di seguito, per cui è arrivato, è andato, è arrivato, è andato ecc. No? Non ci sono motivi specifici e particolari. Tra l'altro, il fatto di associarsi, cose che a volte si sono tentate, no, provate, ecc, dovete considerare una cosa: che con un territorio, che ha pochissime risorse, come il nostro, pochissime risorse umane, non si vogliono associare in tanti. Tutti gli altri, che sono piccoli, se devono associarsi, guardano verso soggetti che hanno più risorse, no? Perché dice cosa vado ad associarmi con Triuggio che ne ha due e mezzo tre, come media, eh, cosa faccio? Sono già zoppo io, zoppichiamo in due dopo. No? Perché alla fine, tra l'altro, il fatto di associarsi, magari, come dire, migliora sicuramente il servizio per la pubblica amministrazione, ma nell'interesse delle risorse umane, non glielo migliora, perché dopo devi anche, magari, avere impegni di servizio più ampi. E' vero che si turna, però non è che, io non ho mai trovato nessuno in questi anni che abbia detto: dai, che ci associamo con qualcuno che è meglio, no? Perché, poi, dopo ti tocca di più come impegno. Eh? (VOCI FUORI MICROFONO) E che anni sono stati. Sì. Va beh. Comunque, (parola non comprensibile), come dire credo di avere esposto in modo molto trasparente e il più possibile, proprio perché ci ragioniamo di continuo, ci confrontiamo di continuo su questa partita, per trovare soluzioni, per capire, però non c'è, non c'è una risposta univoca. Ci sono tante motivazioni, che una insieme all'altra hanno, ci hanno reso in questo momento di grandissima fragilità e criticità e che stiamo cercando di affrontare, torno a ripetere, con costanza e continuità, no? Proprio con un impegno anche nostro rilevante. Io, abbiamo avuto anche esempi di, di associazioni che si sono rotte vicino a noi. Recentemente, no? Dopo, magari, un sodalizio di anni, no? Eppure hanno trovato anche motivo per dividersi. Perché non sempre stare con gli altri soddisfa quelli che lavorano. Eh? E quindi non c'è una facilità di relazioni, no, per trovare associazioni da questo punto di vista. Io, tra l'altro, ritengo che la vicenda della polizia urbana abbia bisogno di una riforma profonda all'interno della pubblica amministrazione, no? Cioè, nel senso, che un conto sono i dipendenti di una Amministrazione Pubblica, che fanno una attività amministrativa e, sostanzialmente, tecnico-amministrativa, un conto è un organo che si occupa di sicurezza del territorio e quindi, di fatto, no, e di fatto, come dire, va beh. Quindi..(VOCI FUORI MICROFONO)..cosa dice il suggeritore?

VOCE NON IDENTIFICATA: (VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

SINDACO: No, non ho capito. Quello che sta nella, anche a teatro, che c'è la buca e c'è il suggeritore.

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): Mi scusi se l'ho interrotta. Volevo solo affermare che lei ha toccato il vero problema.

SINDACO: Ah.

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): Ha toccato il vero problema. E'..

SINDACO: Il vero problema. E questa è una considerazione di carattere generale per dire che, secondo me, una riforma in tal senso sarebbe auspicabile senza lasciare gli enti, i piccoli Comuni, i piccoli semi Comuni in balia di questa, di una situazione così, di un sistema perché non è colpa di nessuno, non ci sono responsabilità individuali o

politiche. Un sistema, che, purtroppo, rende possibile questa fluttuazione continua, no? E bisognerebbe fare un, mettere in campo una riforma seria e strutturata per garantire la sicurezza dei territori. Questo è fuori discussione. E, purtroppo, lo so, lo conosciamo tutti il problema.

Va bene. Prego, andiamo avanti. Prego, Verzeni. Vuole intervenire? No?

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO) Solo confermo quello che ha detto lei.

SINDACO: Ah, okay. Va bene. la ringrazio. La ringrazio.

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO) Anche se il problema è molto più grande.

SINDACO: Se vuole che facciamo un dibattito più approfondito..

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO) No.

SINDACO:..possiamo anche farlo, eh. Lo stiamo facendo da un po', non c'è nessun problema. lo..

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

SINDACO: Sì. Sì, sì. E' un tema, è un tema rilevante, importante.

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO) Assolutamente.

SINDACO: Perché..

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO)Se qualcuno l'ha fatto migliorare (parola non comprensibile).

SINDACO: Bene. Prego, se ci sono altri rilievi da mettere sul tavolo?

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Prego. No, io, sa che ho detto l'ultimo intervento veloce sul centro sportivo. (VOCE FUORI MICROFONO) Scusa. Rispetto a quello affermato dal Vice Sindaco in merito all'uso dei bagni chimici. Lei mi sembra abbia detto che i bagni chimici sono stati posizionati perché non c'erano bagni a distanza inferiore di 50 metri vicino alle tribune. Va beh, le tribune è un po' un eufemismo, ma insomma va bene. E questo è un chiaro errore di valutazione del progetto. Chi ha previsto le tribune non poteva sottendere alla norma che prevede i servizi in 50 metri. Quindi, doveva dire: lì non si possono fare le tribune, oppure per fare le tribune occorre dotare le tribune di servizi, che non può essere il bagno chimico, insomma, adesso. Perché il bagno chimico, lei me lo insegna, non credo che resti come infrastruttura permanente di quel campo. Mi auguro che abbiate pensato ad una soluzione, me lo auguro. Grazie.

SINDACO: No, i bagni, come dire, la struttura esistente cosiddetta degli spogliatoi, ci sono già. Questa, questa dei bagni..

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

SINDACO:..dei bagni chimici è stata, come dire, una prescrizione, no dei bagni, una prescrizione dei bagni a fianco, cioè vicino alle tribune è stata una prescrizione del CONI credo, no? O la Lega Nazionale Dilettanti o il CONI, ecc, ecc, che alla fine ha ritenuto che queste tribune dovessero essere, come dire, servite dai bagni in un raggio di 50 metri. Questa prescrizione è avvenuta in un momento, come dire, tra virgolette, tardivo, no? Perché altrimenti queste tribune avrebbero dovuto essere costruite in modo più importante per contenere dei bagni, non è che potevano essere messi dei bagni. Eh?

VOCE NON IDENTIFICATA: (VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

SINDACO: No, non è che non esistevano. Hanno dato una prescrizione, non hanno inventato. Hanno dato una prescrizione. Eh? Hanno dato una prescrizione. Nella validazione del progetto hanno dato questa prescrizione. La prescrizione è stata risolta. In questo modo i bagni chimici rimarranno lì per sempre. Adesso verrà fatta una schermatura verde per proteggere, nascondere il più possibile ecc, ecc, però non ci sembrava il caso di andare a

costruire vicino alle tribune un edificio di muratura per contenere i bagni e quant'altro, ecc, ecc, che a mio avviso, a mio avviso è ridondante nel senso che (parola non comprensibile) una palazzina intera piena di bagni e spogliatoi che ce n'è una quantità, cioè esagerata, no? E quindi è stata fatta una scelta, come dire, anche dal punto di vista economico un pochettino più contenuta, che non la costruzione di due bagni in muratura ecc, ecc, impianti, smaltimento e quant'altro. Tutto qui. Prego, Consigliere Mosca.

CONSIGLIERE MOSCA (GRUPPO MISTO): Mosca. Io faccio un passettino indietro, torno un attimo sulla tematica dell'ordine e della sicurezza.

SINDACO: Sì.

CONSIGLIERE MOSCA (GRUPPO MISTO): Anch'io mi sono concentrata un po' di più sui contenuti della relazione, che non sui numeri. Nella relazione del Rendiconto ci sono due punti, sono due obiettivi della, della missione ordine e sicurezza che riguardavano la rilevazione e il censimento del traffico con studio della mobilità su gomma e la collaborazione, la fase di proposta di bypass urbani. Ora, o mi è sfuggito qualcosa, ma credo che questi argomenti non siano stati affrontati. Tra l'altro, sono due questioni alle quali ci tengo particolarmente perché erano anche inserite nel programma elettorale, sia il vostro, che quello di Tradizione Futuro, il gruppo di cui facevo parte e quindi evidentemente condividevo e mi chiedevo se sono in programma per quest'anno perché, comunque, lo scorso anno i lavori che ci sono stati a Canonica sull'acquedotto, il fatto che questi bypass non ci fossero hanno mostrato delle gravi criticità sul traffico. Quindi, mi chiedevo se, visto che non li abbiamo trovati nel 2022, se questi interventi non fossero riprogrammati per il 2023, anche perché questo studio diventerebbe parte integrante del PGT, se non sbaglio.

SINDACO: Se non ricordo male, nel DUP è rimasta l'indicazione della, del perseguimento di questo progetto, di questa ipotesi di lavoro.

CONSIGLIERE MOSCA (GRUPPO MISTO): Sì. Non è un proseguimento. Beh, probabilmente, nel 2022 non è stato fatto nulla, ma neanche negli anni precedenti.

SINDACO: Non è stato fatto, non è stato fatto nulla. Non è stato fatto..

CONSIGLIERE MOSCA (GRUPPO MISTO): Nel 2023, evidentemente, sì, è rimasto.

SINDACO: No. Non è stato fatto nulla è una affermazione, come dire, non del tutto, come dire, completa di informazioni, non è che è sbagliata. Nel senso che adesso, finalmente, è arrivato sul tavolo, come dire, del notaio, la bozza di atto di transazione di cessione delle aree da parte della famiglia Taverna. Vi ricordate, che abbiamo approvato in Consiglio Comunale, tra anni fa, quattro anni fa, le aree di proprietà della famiglia Taverna. Di proprietà della famiglia Taverna per, che sarebbero state funzionali alla realizzazione del bypass di Canonica. E dopo, dopo questa delibera, che fu fatta dal Consiglio Comunale in merito a questa acquisizione, purtroppo ci fu questo momento di lutto della famiglia, nel senso che la signora, marchesa, Francesca, la signora Francesca ebbe, come dire, no, un, è venuta meno, è venuta a mancare improvvisamente, praticamente bloccando di fatto tutto il percorso di transazione, di acquisizione, che si è dovuto attendere per tre anni che si compisse tutto il percorso di eredità della famiglia e quant'altro, ecc, ecc, e adesso finalmente siamo arrivati al dunque. Per cui, questa ipotesi di lavoro, alla quale teniamo particolarmente anche noi, che è inserita nel DUP, nel pluriennale, nell'anno 2024, no? Speriamo, i famosi 100 mila Euro che aveva sottolineato il Consigliere Verzeni, diceva: sono sufficienti? Eh, ricordo bene che l'aveva detto lui. No? Se sono sufficienti ecc, ecc, era ovviamente una stima tutta da verificare, però era in previsione del fatto che avevamo una aspettativa che questa transazione avvenisse e quindi si poteva finalmente mettere mano e fare un ragionamento puntuale, preciso su come fare quest'opera. Okay. Che è abbastanza significativa. Noi riteniamo, insomma, non più, non più rinviabile e ci auguriamo di riuscire a metterla in campo in questo anno. Non dico in campo a realizzarla, a metterla in campo nel senso di progettandola, avviarla verso una realizzazione, insomma, anche perché sarebbe assolutamente rilevante e importante o non solo quando c'è stato l'acquedotto di Canonica, ma sarebbe utile sempre, insomma.

Ecco, e l'altra cosa, che hai citato, il bypass, l'altra non ricordo. No, scusi Consigliera, ha detto il bypass, qual'era l'altra cosa che hai citato?

CONSIGLIERE MOSCA (GRUPPO MISTO): (VOCE FUORI MICROFONO) No, in realtà su lo studio, su tutti i centri urbani. Quindi, Canonica va bene, okay, la motivazione ci sta. E su Tregasio e Triuggio? No, cioè.

SINDACO: Tra l'altro, no a Triuggio era il bypass che sta tra Via Gramsci e Via San Giuseppe. E a Tregasio che sta tra Via Don Colli e Via Cagnola. No, bisogna avere lo stradario in mente, sennò. (VOCI FUORI MICROFONO) Uno stradario. No. E le altre sono più, alcune sono più semplici, no? Queste due che ho citato, le ultime, in realtà sono più semplici perché non prevedevano, cioè non prevedono acquisizioni particolari perché, di fatto, sono già sedimi o demaniali o pubblici. Mentre questo qui era quello, sicuramente, più critico, ma, forse, di tutti anche quello più

necessario, no? Quello, sicuramente, prioritario più necessario. Abbiamo atteso, abbiamo atteso. In questi mesi, in questi anni ogni tanto telefonavamo, chiedevamo se la cosa andava avanti, ecc. Abbiamo avuto anche questa sfortuna, che non ci ha sicuramente aiutato. Speriamo, come dicevo, di riuscire a metterla in campo al più presto. E di risolvere questa problematica, che si ripresenta continuamente non solo per quel cantiere lì di Brianza Acque, che, insomma, che ci ha interessato in modo importantissimo, che però ci garantirà l'acqua per i prossimi cento anni, ma questo lo dico, (parola non comprensibile). No, cinquanta via, dai.

Beh, i tubi, che si stanno sostituendo in questo momento, in territorio a Triuggio, ci sono in essere alcune opere di sostituzione di condotte dell'acqua potabile, che sono le condutture, una tra le condutture più vecchie in assoluto della Brianza, no? Tant'è che hanno avuto priorità, questi interventi fanno parte di un finanziamento, che ATO e Brianza Acque quale ente, come dire, quale braccio operativo hanno ottenuto dal PNRR per la cifra considerevole di 50 milioni di Euro. Queste opere fanno parte di questo pacchetto, naturalmente, riguardano solo, riguardano i 18 Comuni di tutta la Provincia, e intervengono proprio sulle reti più ammalorate, più vecchie, tant'è che la percentuale di perdite sul nostro territorio, che, che se ne dica ha delle percentuali più alte rispetto ad altri territori della Brianza. Proprio perché, evidentemente abbiamo delle tubature che sono, forse, dell'800, se non inizio 900. E quindi, si sta agendo, è stata fatta già Via San Giuseppe, adesso Via IV Novembre. Sì, Via Pellico. Insomma, man, mano queste opere vengono fatte, sono programmate, verranno fatte in questo anno, in questi due anni rapidamente perché il PNRR vuole una rendicontazione rapidissima entro il 2026.

Bene, Sala prego. Prego.

CONSIGLIERE SALA (PROGETTO TRIUGGIO): Sala, Progetto Triuggio. No, mentre, venivo in Consiglio questa sera, va beh lasciamo stare la giornata, riflettevo su come a volte i tempi tecnici, amministrativi ci portino a noi Consiglieri di maggioranza o minoranza che siano, a volte, ad applicare riflessioni, argomentazioni, confronti, legati al Bilancio, al DUP ecc, che si alternano anche un po' nell'ordine cronologico, no? Noi uscivamo dall'ultimo Consiglio Comunale dove abbiamo parlato un po' di futuro, di progettazione, di previsione di quello che, come anche la Consigliera Mosca sollecitava su quello che sarà gli anni futuri, oggi ci ritroviamo un po' a discutere un po' di Rendiconto, no? Di fatto, dobbiamo andare ad approvare questo Rendiconto con poi l'approvazione dell'applicazione dell'avanzo. Allora, bisogna, lo sforzo mentale mio, personale, ma credo nostro, un po' di tutto il gruppo, fare un po' un salto indietro perché la velocità con cui il tempo e la quotidiana passa a volte ci porta anche ad avere, a perdere un po', no, la memoria e il contesto, e la contestualizzazione di alcuni, di alcuni momenti. Mi viene in mente che, effettivamente, il Bilancio del 2022 è stato il vero primo Bilancio di, come dire, post, post pandemia, cioè che è andato un po' a collocare l'attività delle amministrazioni comunali, parlo di Triuggio, ma vale per tutte le amministrazioni comunali dentro una dinamica post, post pandemica. E, effettivamente, come dire, pensavo sempre, quindi faccio una riflessione, porto in pubblico quella che poi è una riflessione mia personale, di questi cinque anni di mandato, siamo dentro l'ultimo anno, a parte il 2019, in cui è iniziato a, a maggio-giugno del 2019, dopo il '20 e il '21 sono stati impegnati come abbiamo ampiamente detto, e il '22 è stato il primo post. E di fatto, oggi, ci ritroviamo a metà del 2023 a discutere appunto di questo Rendiconto di chiusura. Allora, io riflettevo che, su due aspetti: io in questo Rendiconto ci trovo, uscendo e contestualizzandolo là dentro, dentro quel periodo, ci trovo molto, noi, penso ci troviamo molto, ne abbiamo discusso, ci siamo confrontati anche come gruppo, di scelte di, riavvio di programmazione, di progettazione nel solco di quello che è stato un po' anche l'impegno elettorale, che abbiamo preso davanti ai cittadini e che i cittadini ci hanno ridato. Nel senso che, anche le slide sintetiche, che l'Assessore al Bilancio ha fatto vedere, hanno in qualche modo, come dire, ricollocato l'intenzione politica ed amministrativa di guardare a degli aspetti, che sono quelli del sociale, adesso non voglio fare l'elenco, non è quello il senso, del sociale, dell'ambiente, della mobilità leggera, dell'energia perché è stato anche il primo anno che ci porterà poi con questo, secondo me, in modo importante anche a, dentro i (parola non comprensibile) perché, ecco, poi è stato il primo anno della crisi energetica, insomma di tutti questi aspetti anche ad impegnare il Comune e l'Amministrazione anche nell'ambito di un investimento, no sulla produzione di energia, no? di tanti stabilimenti, di tanti edifici pubblici, si scuole che ci abbiamo. Quindi, è un Bilancio, secondo me, quello che noi andiamo oggi ad approvare, è un Bilancio che mantiene dentro tutto quello che è un po' la nostra impostazione politica, però non possiamo non dimenticare che esce, per la prima volta, dopo mesi, anni di impegno, come dire, concentrati tutti, amministrazioni di Destra Sinistra, mono non colore, colore, incolore, impegnati davvero in un momento particolare. Quindi, personalmente, mi sembra che le criticità perché poi come sempre in ogni Bilancio che ci possono essere, sono criticità che, come dire, appartengono a, alla quotidianità amministrativa dentro un periodo difficile. Quindi, io me lo ricordo perché ne avevamo discusso quando fu presentato il previsionale, io, in questo Bilancio, come Progetto Triuggio, noi ci abbiamo visto tanto delle scelte in continuità che la Giunta Cicardi, precedente e quella attuale hanno sempre portato avanti nell'interesse dei cittadini, che è giusto che questo Consiglio dibatta.

Mi permetto, mi permetto di, come dire, in qualche modo trovare un po' di rafforzamento in questa convinzione laddove nella dialettica normale e giusta che ci sia in questa aula, gli argomenti, di fronte a questo Bilancio del 2022, gli argomenti principali trattati, di cui abbiamo trattato questa sera, sono stati il perché i vigili urbani di polizia locale del Comune di Triuggio faticano a dare continuità di azioni in questo territorio. E, un tema importante, sicuramente, quello del campo, del campo da calcio con le criticità, lo abbiamo detto, l'ho detto, che si sono manifestate ovviamente al, chiaramente anche all'Amministrazione Comunale, legate agli interventi e a risorse proprie che abbiamo dovuto poi stanziare per, come dire, integrare, correggere alcuni, alcune di queste cose. Ecco, io credo che se, al fondo, al fondo, noi dentro una dinamica e una, una dinamica di questo tipo e tutto un po' il contesto che ho fatto, abbiamo dibattuto

fondamentalmente sul tentativo di trovare il nome e cognome di chi non si è accorto che lo spogliatoio era in una condizione evidentemente più precaria di quello che si doveva, e del perché nel Comune di Triuggio gli agenti di Polizia Locale non si fermano, che è un tema che ha, ovviamente, una sua importanza, io credo che tutto sommato al fondo andiamo ad approvare convintamente un Rendiconto che è nel solco e all'interno, come dire, dentro le dinamiche, questo riguarda noi ovviamente, per il quale noi ci siamo impegnati con i cittadini. Questo sappiamo anche essere stato un Bilancio, come dire, che poi ci porta nel 2023 con impegni, con, che abbiamo preso, che abbiamo visto, che abbiamo un pochettino messo in campo e che, sicuramente, sicuramente noi vorremmo, come dire, essere sempre visti con grande attenzione.

Un ultimo cenno, ma questo lo faccio, è invece su, sempre sul tema del Bilancio, è sulla mia, ma questo lo dico spesso, quando intervengo, personale aspettativa che si riesca a trovare una azione, una modalità, di riscossione di crediti, come dire, che spettano all'ente ancora più efficace di quello che noi riusciamo a fare. Questo l'ho visto nella, nei numeri che ha fatto vedere l'Assessore al Bilancio, però, ecco, io credo che davvero quello, a proposito di Bilanci, di entrate e di necessità di stanziare, di risorse, ecco, quello deve essere un aspetto fondamentale. Dobbiamo, questo parlo di enti, l'ente messo nella condizione migliore per cercare di recuperare e soldi che i cittadini devono non tanto all'ente, ma a tutti i cittadini, a tutta la comunità in grado poi di essere, come dire, spesi in investimenti o in spesa corrente, quello che è, per poter come dire in qualche modo mettere ancora di più risorse in campo per poi intervenire, anche, su alcuni aspetti importanti che, ad esempio, la Consigliera Mosca ha sottolineato, come quello di Canonica, che assolutamente condividiamo e su cui il Sindaco ha risposto. Grazie.

SINDACO: Grazie Sala. Prego, se ci sono altri contributi?

CONSIGLIERE VERZENI (TRADIZIONE E FUTURO): (VOCE FUORI MICROFONO) Ci sono, non è finito il Consiglio Comunale. (Parole non comprensibili – VOCE FUORI MICROFONO).

SINDACO: Va bene, vediamo di anziché fare una performance, di procedere.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): No, procediamo. Io ho ascoltato con attenzione..

SINDACO: Eh, però, se tutte le volte..

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): No, per favore..

SINDACO: Una performance ho detto.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): (Parola non comprensibile)..chiedi di intervenire, intervieni. Però, basta così. Eh.

Scusate, io apprezzo il discorso quasi, la dichiarazione di voto fatta dal Capogruppo Sala, ma il Consiglio Comunale non è terminato. Abbiamo parlato, semplicemente, di due argomenti sinora.

CONSIGLIERE SALA (PROGETTO TRIUGGIO): (VOCE FUORI MICROFONO) Sì, sì.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Così. No, giusto per. Così.

CONSIGLIERE SALA (PROGETTO TRIUGGIO): (VOCE FUORI MICROFONO) Un'ora.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Sarà un'ora, porti pazienza. Cosa devo dirle, cioè è l'unico momento in cui abbiamo modo di dire come la pensiamo. Ci scusi. Non vuole più fare il Consiglio Comunale perché, magari, insomma, perdiamo troppo tempo? Pazienza. Porti pazienza, dai. Faccia questo sforzo.

Allora, volevamo chiedere, molte anche delle cose, proprio sui programmi, perché i programmi di mandato di questa Amministrazione, di questo quinquennio di Amministrazione contenuti anche nel documento approvato poco dopo l'insediamento, ma comunque in continuità perché il Sindaco è comunque Sindaco, è stato Sindaco anche nel quinquennio precedente, e quindi è una Amministrazione in continuità. E questo va detto, non è che c'è stato una svolta o chissà quale tipo di novità. Ecco, sugli obiettivi. L'obiettivo principale, se ve lo ricordate in campagna elettorale era la riqualificazione del Centro Sportivo, non è assolutamente avvenuta, quindi non vedo come c'entra nei programmi. Era, ci sono delle bellissime foto sulla, proprio sulla vostra programmazione e sulla vostra campagna elettorale, della mensa presso la scuola elementare di Tregasio, che era bellissima, rifatta. Nel nostro programma era previsto il rifacimento della mensa, nel vostro programma c'era che la mensa era stupenda e andava bene così. Ci sono voluti un po' di anni, ma per fortuna, grazie anche ai bandi, rifacciamo la mensa di Tregasio. E questa è una cosa accoglibile. Quindi, non è proprio in continuità ed in coerenza con quanto si era detto, Capogruppo Sala. Comunque..

CONSIGLIERE SALA (PROGETTO TRIUGGIO): (VOCE FUORI MICROFONO) E' successo qualcosa.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO):..E' successo qualcosa, è successo che sono arrivati dei soldi, che sono usciti dei bandi, e che si vive, tra virgolette, alla giornata rincorrendo i bandi e il Comune di Triuggio, devo dire, lo fa bene, perché ha portato a casa delle risorse importanti, facendo..

CONSIGLIERE SALA (PROGETTO TRIUGGIO): (VOCE FUORI MICROFONO) E' successo qualcosa.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): ..facendo anche dei passi, come dire, di lato, come viene dal Sindaco, e su alcuni obiettivi per centrare altri obiettivi che erano finanziati da bando. Questo va riconosciuto. (VOCI FUORI MICROFONO). Bah, può essere successo tutto quello che vuole, ma questo è quello che avevate in programma.

La partita del centro sportivo è ancora aperta. Non è ancora conclusa. Vedete benissimo che non è ancora conclusa la ristrutturazione del campo di calcio e di tutti i suoi annessi, ne abbiamo discusso finora. Vorremmo anche capire la, come si procederà poi all'affidamento della gestione e quali saranno i tempi e i termini per l'affidamento della gestione, non abbiamo sentito nulla, ma stiamo parlando del Consuntivo, ma non abbiamo sentito nulla neanche in sede di presentazione del Bilancio di questi argomenti. Se vuole glieli elenco tutti i finanziamenti ottenuti, che avete fatto bene ad ottenerli, ma molti su argomenti che non erano proprio, come dire, no, trainanti per il programma di questa Amministrazione. Ed è giusto cambiare idea. Uno degli elementi trainanti era anche la dotazione di infrastrutture diverse per la scuola media, ci siamo chiesti, condivisa, tra l'altro, no? Questa cosa condivisa perché la nostra scuola non fosse attrattiva rispetto ad altre scuole dello stesso genere sul territorio, ci siamo chiesti che, forse, una delle ragioni per cui non era attrattiva la dotazione di servizi, infrastrutture, di aule speciali di, come dire, di quel plus anche nel tempo educativo, che mancava alla scuola. Per cui, venivano scelte altre scuole e la nostra si stava impoverendo.

Anche in quel settore non è stato fatto nulla. Stiamo riqualificando il campo, adesso lo chiamiamo parco giochi urbano, io non mi ricordo più neanche il nome di questa cosa, che è la vecchia zona dove, vecchia, spero che si rifaccia, dove si tenevano le feste a Triuggio, ecco l'area feste non la chiamiamo più così, ma parco, e potevamo anche potevamo anche pensare alla riqualificazione area esterna della scuola perché, ormai, il campo, credo, da pallacanestro che c'era, non è più neanche leggibile nei ruderi rimasti. Abbiamo un contatore del metano allo scoperto, che una banale nicchia, con i bimbi che giocano lì sarebbe proprio opportuna, non so se lo sa, ma c'è un mega contatore tenuto su da due tubi, ma, così, accessibilissimo.

E non lo so voi, è anni che è così, cioè è dieci anni che è così. E non è vecchio quel contatore. Ah, ho capito, l'avete lasciato voi dieci anni fa, quindi a noi va bene. Ciò che non andava bene dieci anni fa, noi non siamo venuti per migliorare le cose, siamo venuti, quello che avete fatto voi e che va male lo lasciamo così, così ci hai memoria di quello che avete fatto, no? Dico, ma, se questo è il modo di ragionare, complimenti eh. Complimenti, Sindaco. Complimenti vivissimi.

SINDACO: Comunque, si discuteva sì dagli interventi delle opere fatte e quant'altro, va bene. Non vogliamo ribadirle, ripeterle, sono elencate, le abbiamo anche esposte, ne abbiamo parlato ripetutamente. L'obiettivo del Centro Sportivo, allo stato attuale, è stato solo parzialmente raggiunto. Dire che non è stato fatto niente è una affermazione priva di fondamento perché, per lo meno, il campo nel bene o nel male, a seconda dei punti di vista anche, comunque è stato fatto e quindi una parte importante e rilevante di questo intervento, ad oggi, è stata realizzata.

Sulle altre opere credo che ci sia stato, sì, un impegno voglio dire particolare nei confronti dell'ottenimento delle risorse, perché, altrimenti, senza le quali non si fa nulla. E a volte, come ho detto già in un Consiglio Comunale precedente, bisogna avere, forse l'ho anche scritto in una relazione, bisogna avere anche la capacità, come dire, non solo di essere coerenti, ma anche di, come dire, essere capaci di adeguarsi a quelle che sono le opportunità e il cambiamento dei tempi e delle modalità di intervento, in termini di risorse, in termini di azione amministrativa.

La coerenza, fine a sé stessa, non è una virtù. Comunque, questo abbiamo fatto. Poi, dopo, che piaccia o non piaccia, no? Per l'amor di Dio, diciamo che qualche risultato è stato ottenuto. Tra l'altro, voglio ricordarvi che, probabilmente, il 29 di maggio, che è un lunedì, se non vado errato, faremo in questa sala la presentazione a tutta la popolazione, e a chi lo vorrà, insomma, la presentazione dei due progetti relativi appunto alla mensa e alla palestra di Tregasio. Presentazione che è stata solo, per il momento, anticipata al corpo insegnanti della scuola di Tregasio perché ne avevano fatto richiesta, erano particolarmente, come dire, curiose, non avevano voglia di attendere di più. E, comunque, la faremo lunedì 29 maggio per tutti i cittadini che avranno interesse a seguire la spiegazione di questa, di queste due opere abbastanza significative per la frazione. E sulle altre opere dimenticavo che prima, in merito, alla transazione con la famiglia Taverna, che questa transazione era anche quella che era sottesa alla realizzazione del marciapiede che collegava la Via Filiberto con il ponticello quindi per il percorso per andare alla stazione di Canonica Macherio. Anche quest'opera, il progetto giace in un cassetto in attesa, appunto, che si compia questo atto. E, per cui, con il compimento di questo atto, risorse permettendo, perché risorse permettendo potremmo dare avvio a questa, a quest'altra opera ritenuta abbastanza significativa ed importante. Comunque, il progetto giace, per questo non sarà del 2024, chi ci sarà dopo di noi spero lo possa proseguire perché è decisamente nell'interesse della collettività, insomma. (VOCI FUORI MICROFONO) Sì. Sì, sì, sì. Sì, sì era il completamento del marciapiede davanti alla villa stessa, che ha sempre un ingresso un po', come dire, raffazzonato, allo stato attuale, no, così un po'. Per cui c'era questo accordo appunto con la proprietà. Che poi permetteva la continuazione lungo la strada, la 135, in buona sostanza, no? Per arrivare in prossimità del ponticello del semaforo.

E quindi anche questa potrebbe essere una opportunità che trova spazio nei prossimi 12 mesi, staremo a vedere il progetto già, già esiste.

Niente, io non ho molto altro da aggiungere. Prego. (Parola non comprensibile).

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Una piccola cosa, poi lascio la parola anche ad altri perché non vorrei. Sindaco, lei ha detto che ha da poco presentato, nelle prossime sere ci sarà la presentazione dei due progetti, ha da poco presentato alla scuola..

SINDACO: Alle insegnanti, sì. Alle insegnanti.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Alle insegnanti. Ecco, mi auguro che sia stato un attimino, come dire, condivisa prima con la scuola, no? In fase di progettazione questa, la soluzione adottata dal Comune, me lo auguro. Perché, insomma, se il primo momento è questo, cioè, insomma, prima di progettare magari si sentono i diretti interessati. A volte succede così, insomma.

SINDACO: A volte. A volte succede così..

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): A volte.

SINDACO:..a volte no.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Gli stakeholder.

SINDACO: Questa, questa una volta no.

CONSIGLIERE PEREGO (TRADIZIONE E FUTURO): Okay, quindi.

SINDACO: Perché una volta no? Perché, quando sono usciti i bandi del PNRR, no, ci si è dovuti muovere con una rapidità, no, no, ma do la motivazione, no? Ci siamo dovuti muovere con una rapidità enorme, nel senso che uno dei presupposti era di riuscire a partecipare. I tempi erano strettissimi, perché comunque si è dovuto individuare un professionista a cui esternalizzare l'incarico di progetto di fattibilità e quindi approfondire la questione, decidere, e ci (parola non comprensibile) dei tempi molto, molto stretti. E una condivisione, lo ammetto, io, non ho, guardate, non c'è stata perché la soluzione, come dire, è venuta sul tavolo, sui tavoli di lavoro in tempi veramente, effettivamente molto stretti, no? E quindi non è stato, non c'è stato il momento di. Devo dire che dall'incontro con il corpo insegnanti, mi pare che sia emerso, tutto sommato, un apprezzamento di fondo, qualche piccola preoccupazione perché, comunque, come io ho sottolineato, ho ribadito è fuori discussione che per due anni ci sarà una scuola e un cantiere che convivranno, questo è fuori discussione, no? E quindi questo sarà su tutte una criticità, un problema per cui bisognerà avere un livello di attenzione e anche di pazienza che da parte loro, io glielo ho detto, nel senso che comunque un cantiere, nel bene o nel male, fa anche rumore, fa anche polvere. Fa anche, no? Per cui la convivenza ci sarà inevitabilmente però il ritorno ad opera conclusa sarà sicuramente significativo, mi pare sia stato fondamentalmente apprezzato e non ho ricevuto, almeno, critiche particolari, ecco, in quell'incontro, che avvenuto 10-15 giorni fa.

Bene, posso procedere? Allora, come avevamo anticipato, avevamo, abbiamo discusso dei due punti raggruppati, il punto n. 4 e il punto numero..

SEGRETARIO COMUNALE DOTTORESSA ITALIANO: (VOCE FUORI MICROFONO) Cioè, forse, c'è una disapprovazione, no? Deve intervenire?

SINDACO: No, no, no.

SEGRETARIO COMUNALE DOTTORESSA ITALIANO: (VOCE FUORI MICROFONO) No, no ho visto che ha fatto un cenno così, apre il pugno sulla scrivania pensavo che volesse intervenire.

SINDACO: No, no, no. Va beh, siamo qui, se uno vuole parlare non ho tolto la parola a nessuno, ho chiesto ripetutamente.

Va bene, allora Punto n. 4 – Approvazione del Rendiconto della Gestione per l'esercizio 2022, ai sensi dell'articolo 227 del D.lgs 267/2000.

Chi vota a favore?

Chi vota contro?

Chi si astiene?

Votiamo per l'immediata eseguibilità della delibera.
Chi vota a favore? Unanimità.

Esaurita la discussione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 in data 29/07/2021 è stato approvato il Documento unico di programmazione per il periodo 2022-2024;
- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 in data 31/03/2022 è stata approvata la Nota di aggiornamento al Documento unico di programmazione per il periodo 2022-2024;
- Con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 15 in data 31/03/2022 è stato approvato il Bilancio di previsione per il periodo 2022-2024, redatto secondo lo schema all. 9 al d.Lgs. n. 118/2011
- Si è provveduto ad apportare variazioni al bilancio di previsione 2022-2024 con i seguenti atti:
 - ✓ G.C. n. 33 del 12/04/2022 Riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2021 ex art. 3, c. 4 del D.Lgs. n. 118/2011;
 - ✓ C.C. n. 30 del 26/05/2022 Applicazione dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2022, modifica al Dup 2022-2024 e Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024 (art. 175, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000);
 - ✓ G.C. n. 58 del 16/06/2022 variazione agli stanziamenti di cassa del bilancio di previsione 2022/2024, ai sensi dell'articolo 175, comma 5-bis, lettera d), del testo unico degli enti locali;
 - ✓ C.C. n. 36 del 28/07/2022, Assestamento generale di bilancio e applicazione dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2022 (art. 187, d.lgs. n. 267/2000);
 - ✓ C.C. n.38 del 28/07/2022 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2022-2024 (art. 175, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000);
 - ✓ C.C. n. 46 del 29/09/2022 Modifica al Dup 2022-2024 e variazione al bilancio di previsione finanziario 2022-2024 (art. 175, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000);
 - ✓ C.C. n. 50 del 10/11/2022 Modifica al Dup 2022-2024 e variazione al bilancio di previsione finanziario 2022-2024 (art. 175, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000);
 - ✓ G.C. n. 99 del 24/11/2022 Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022-2024 (art. 175, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000);
 - ✓ Det. Fin. n. 501 del 16/12/2022 Determina di variazione tra macroaggregati;
 - ✓ Det. Fin. N. 564 del 28/12/2022 Determina di variazione di esigibilità impegno campo da calcio con reimputazione a Fondo Pluriennale Vincolato;
 - ✓ G.C. n. 31 del 30/03/2023 Riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2022 ex art. 3, comma 4, del d.lgs. n. 118/2011;

Premesso altresì che l'articolo 227, comma 2, del d.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e l'articolo 18, comma 1, lett. b), del d.Lgs. 23/06/2011, n. 118, prevedono che gli enti locali deliberano, entro il 30 aprile dell'anno successivo, il rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dallo stato patrimoniale;

Richiamati gli artt. 151, comma 6 e 231, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 i quali prevedono che al rendiconto dell'esercizio venga allegata una relazione sulla gestione redatta secondo quanto previsto dall'art. 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011;

Richiamato altresì l'articolo 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011, il quale dispone gli elementi della relazione sulla gestione allegata al rendiconto;

Preso atto che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi ed alle regole previste in materia di finanza locale e di contabilità pubblica;
- E' stata verificata la corrispondenza tra la situazione di cassa dell'ente e quella del Tesoriere;
- gli agenti contabili interni a materia e a danaro hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;
- con determinazione n. 54 e 56 in data 24/02/2023, sono state effettuate le parificazioni conto del tesoriere e degli agenti contabili interni, verificando la corrispondenza delle riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario 2022 con le risultanze del conto del bilancio;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 31 data 30/03/2023 è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui ai sensi dell'art. 3, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2022 redatto in conformità all'allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011 approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 37 in data 19 aprile 2022;

Preso atto che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2022, redatto in conformità all'allegato 10 del d.Lgs. n. 118/2011, è composto dai seguenti documenti rilevabili nell'**allegato 1** della presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale:

- conto del bilancio - gestione delle entrate 2022
- conto del bilancio - riepilogo generale delle entrate (per titoli) 2022
- conto del bilancio - gestione delle spese
- conto del bilancio - riepilogo generale delle spese per missioni
- conto del bilancio - riepilogo generale delle spese (per titoli) 2022
- quadro generale riassuntivo 2022
- verifica equilibri 2022
- conto economico 2022
- stato patrimoniale attivo 2022
- stato patrimoniale passivo 2022

oltre agli allegati ai sensi dell'art. 11, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011 (**Allegato 2**), parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione:

- prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione 2022;
- elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di amministrazione
- elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazione
- elenco analitico delle risorse destinate agli investimenti nel risultato di amministrazione
- fpv - composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio n di riferimento del bilancio
- fcd e composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità
- prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie
- prospetto delle spese di bilancio per missioni, programmi e macroaggregati
- riepilogo spese per titoli e macroaggregati
- accertamenti assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- impegni assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- funzioni delegate dalle regioni
- tabella dei parametri obiettivi per i comuni ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario di cui al Decreto del Ministero dell'interno del 28.12.2018
- costi per missione

Visti inoltre i seguenti prospetti di cui all'**allegato 3**, parte integrale e sostanziale della presente deliberazione:

- riscossioni per codici gestionali - prospetto dati SIOPE entrata 2022
- pagamenti per codici gestionali - prospetto dati SIOPE spesa 2022
- residui attivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2022

- residui passivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2022
- elenco entrate competenza e cassa piano dei conti 2022
- elenco spese competenza e cassa spese piano dei conti 2022
- composizione avanzo di amministrazione 2022
- rendiconto investimenti 2022
- elenco delle spese finanziate con oneri di urbanizzazione 2022
- il prospetto dimostrativo della destinazione delle sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada 2022
- spese ed entrate dei servizi a domanda individuale 2022
- spese del personale comma 557 e art. 32.2 d.l. 34/2019

> come previsto dall'art.1 del DPCM 1° luglio 2022:

- la Relazione sugli obiettivi di servizio e modalità di monitoraggio per definire il livello dei servizi offerti e l'utilizzo delle risorse da destinare al finanziamento e allo sviluppo dei servizi sociali (punto 03-10 dell'allegato 03);

> ai sensi dell'art. 227, comma 5, del d.Lgs. n. 267/2000:

- l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, dei soggetti considerati nel "gruppo amministrazione" (punto 03-13 dell'allegato 03);

> ed inoltre:

- l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2022 previsto dall'articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011, secondo il modello approvato con DM Interno del 23 gennaio 2012 (punto 03-14 dell'allegato 03);
- le determine di parificazione degli agenti contabili 2022;
- l'elenco dei crediti di dubbia esigibilità stralciati dal bilancio e riportati nell'attivo dello stato patrimoniale;

> visto l'**allegato 4**, contenente il piano degli indicatori previsti dall'art. 18-bis del D.Lgs. 118/2011 come indicato nel Decreto del Ministero dell'Interno del 22.12.2015:

- Piano degli indicatori Sintetici
- Piano degli indicatori analitici delle entrate
- Piano degli indicatori analitici delle spese
- Piano degli indicatori della capacità di pagamento

Viste le attestazioni di cui all'**allegato 5**, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

- Attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2022, resta ai sensi del d.L. n. 66/2014, conv. in legge n. 89/2014;
- Attestazioni dei responsabili di assenza di debiti fuori bilancio;

> Dato atto inoltre che l'ente:

- non ha sostenuto spese per l'utilizzo *di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali* ;
- sono stati stralciati crediti inesigibili nel corso dell'esercizio per € 241.815,80;

Verificato che copia del rendiconto e dei documenti allegati sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal regolamento comunale di contabilità vigente;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 in data 28/07/2022, relativa alla verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del d.Lgs. n. 267/2000;

Vista la Relazione sulla gestione, approvata dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 36 in data 13 aprile 2023, ai sensi dell'art. 151, comma 6 del d.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011;

Vista la relazione dell'organo di revisione di cui all'art. 239, comma 1, lettera d) del d.Lgs. n. 267/2000, espressa con

parere favorevole, verbale n.9 del 28/04/2022;

Rilevato che il conto del bilancio dell'esercizio 2022 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a Euro € **2.571.935,56**;

Rilevato che:

- il conto economico si chiude con un avanzo di esercizio di Euro 437.869,14;
- lo stato del patrimonio si chiude con un patrimonio netto di Euro 20.047.958,19 così composto:

Descrizione	31/12/2022
Fondo di dotazione	2.675.869,84
Riserve da risultato economico	4.355.632,06
Riserve da capitale	942.992,56
Riserve da permessi di costruire	2.264.931,83
riserve indisponibili per beni	15.388.293,22
altre riserve indisponibili	
risultato economico	437.869,14
Riserve negative per beni indisponibili	- 6.017.630,46
Patrimonio netto	20.047.958,19

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, resi ai sensi dell'articolo 49 del d.Lgs. n. 267/2000;

Con n. 8 voti favorevoli, con n. 4 voti contrari (Perego Giuseppe, Scandizzo Raffaele, Verzeni Vincenzo e Mosca Sabrina), con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 11 Consiglieri presenti su n. 12 Consiglieri assegnati ed in carica nell'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del d.Lgs. n. 118/2011, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2022, redatto secondo lo schema allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (**Allegato 1**), composto dai seguenti documenti:

- 01-01a Conto del bilancio – Gestione delle entrate
- 01-01b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle entrate
- 01-02a Conto del bilancio – Gestione delle spese
- 01-02b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese per missioni
- 01-02c Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese (per titoli)
- 01-03 Quadro generale riassuntivo
- 01-04 Verifica Equilibri
- 01-05 Conto Economico
- 01-06 Stato patrimoniale Attivo
- 01-07 Stato patrimoniale Passivo

corredato di tutti i documenti in premessa richiamati di cui ai seguenti allegati parti integranti e sostanziali della presente deliberazione:

(Allegato 2) gli allagati ministeriali:

- 02-a) prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione 2022
- 02-a)1 elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di amministrazione
- 02-a)2 elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazione
- 02-a)3 elenco analitico delle risorse destinate agli investimenti nel risultato di amministrazione
- 02-b) fpv - composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio n di riferimento del bilancio
- 02-c) fcde composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità
- 02-d) prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie
- 02-e)1 SPESE PER MACROAGGREGATI:
- o spese per macroaggregati - spese correnti - impegni
 - o spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti in c/competenza
 - o spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti c/residui
 - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - impegni
 - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/competenza
 - o spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/residui
 - o spese per macroaggregati - spese per rimborso di prestiti – impegni
 - o spese per macroaggregati - spese per servizi per conto terzi e partite di giro - impegni
- 02-e)2 riepilogo spese per titoli e macroaggregati
- 02- f) accertamenti assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- 02- g) impegni assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
- 02- h) funzioni delegate dalle regioni
- 02- i) tabella dei parametri obiettivi per i comuni ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario
- 02- j) costi per missione

(Allegato 3) altri allegati al rendiconto 2022

- 03-01a riscossioni per codici gestionali - prospetto dati Siope entrata 2022
- 03-01b pagamenti per codici gestionali - prospetto dati Siope spesa 2022
- 03-02a residui attivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2022
- 03-02b residui passivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2022
- 03-03a elenco entrate competenza e cassa piano dei conti 2022
- 03-04b elenco spese competenza e cassa spese piano dei conti 2022
- 03-05 composizione avanzo di amministrazione 2022
- 03-06 rendiconto investimenti 2022
- 03-07 elenco delle spese finanziate con oneri di urbanizzazione 2022
- 03-08 destinazione sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada 2022
- 03-09 spese ed entrate dei servizi a domanda individuale 2022
- 03-10 spese del personale comma 557 e art. 32.2 d.l. 34/2019
- 03-11 Relazione sugli obiettivi di servizio e modalità di monitoraggio per definire il livello dei servizi offerti e l'utilizzo delle risorse da destinare al finanziamento e allo sviluppo dei servizi sociali
- 03-12 determine parificazione 2022
- 03-13 enti strumentali partecipati
- 03-14 spese di rappresentanza sostenute nel 2022
- 03-15 crediti di dubbia esigibilità stralciati dal bilancio e riportati nell'attivo dello stato patrimoniale

Corredato inoltre del piano degli indicatori previsti dall'art. 18-bis del D.Lgs. 118/2011 come approvati con il Decreto del Ministero dell'Interno del 22.12.2015 (**allegato 4**):

- 04-01 Indicatori Sintetici 2022
- 04-02 Indicatori analitici Entrate 2022
- 04-03 Indicatori analitici Spese 2022
- 04-04 Indicatori capacità di Pagamento 2022

Oltre che delle attestazioni previste dalla legge (**allegato 5**):

- Attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2022, resta ai sensi del d.L. n. 66/2014, conv. in legge n. 89/2014;

- Attestazioni dei responsabili di assenza di debiti fuori bilancio per l'esercizio 2022;

nonché della relazione sulla gestione dell'organo esecutivo di cui all'art. 11, comma 6 del d.Lgs. n. 118/2011 e all'art. 231 del d.Lgs. n. 267/2000, approvata con deliberazione di Giunta comunale n. 37 in data 19 aprile 2022 (**Allegato 6**);

- della relazione del revisore dei conti di cui all'art. 239, comma 1, lettera d) del d.Lgs. n. 267/2000, parere n. 9/2023 pervenuto in data 26.04.2023;

2. di accertare, sulla base delle risultanze del conto del bilancio dell'esercizio 2022, un risultato di amministrazione pari a Euro **€ 2.571.935,56**, così determinato:

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo di cassa al 1° gennaio				1.127.444,35
RISCOSSIONI	(+)	1.766.094,30	6.865.550,14	8.631.644,44
PAGAMENTI	(-)	1.614.835,50	6.285.301,68	7.900.137,18
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.858.951,61
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.858.951,61
RESIDUI ATTIVI	(+)	2.039.244,02	2.045.460,61	4.084.704,63
di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze				0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	236.299,08	1.973.607,85	2.209.906,93
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			53.461,13
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			1.108.352,62
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2022	(=)			2.571.935,56

Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2022

Parte accantonata		
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2022		2.129.354,76
Fondo anticipazioni liquidità		0,00
Fondo perdite società partecipate		0,00
Fondo contenzioso		0,00
Altri accantonamenti		37.554,22
	Totale parte accantonata (B)	2.166.908,98
Parte vincolata		
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili		30.178,90
Vincoli derivanti da trasferimenti		73.676,44
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui		0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente		0,00
Altri vincoli		0,00
	Totale parte vincolata (C)	103.855,34
Parte destinata agli investimenti		
	Totale destinata agli investimenti (D)	87.124,10
	Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)	214.047,14

3. di demandare a successivo provvedimento l'applicazione dell'avanzo di amministrazione al bilancio di previsione dell'esercizio in corso, nei modi e nei termini previsti dall'articolo 187 (o 188) del D.Lgs. n. 267/2000;
4. di dare atto che il conto economico presenta un avanzo di esercizio pari a Euro 437.869,14, e che lo stato patrimoniale si chiude con un patrimonio netto di Euro 20.047.958,19 così composto:

Descrizione	31/12/2022
Fondo di dotazione	2.675.869,84
Riserve da risultato economico	4.355.632,06
Riserve da capitale	942.992,56
Riserve da permessi di costruire	2.264.931,83
riserve indisponibili per beni	15.388.293,22
altre riserve indisponibili	
risultato economico	437.869,14
Riserve negative per beni indisponibili	- 6.017.630,46
Patrimonio netto	20.047.958,19

5. di accantonare l'avanzo di esercizio pari ad €. 437.869,14 a Riserve da risultato economico;
6. di dare atto che al 31 dicembre dell'esercizio 2022 non esistono debiti fuori bilancio, come da attestazioni dei responsabili di settore (**allegato 5**).
7. di dare atto che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del Decreto interministeriale Interno e MEF 28 dicembre 2018, non risulta deficitario (**allegato 2, punto 02-i**);
8. di trasmettere al Tesoriere le risultanze della presente deliberazione, come da (**Allegato 7**);
9. di disporre infine che entro dieci giorni dall'approvazione ed ai sensi dell'articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011 e del DM Interno 23 gennaio 2012, l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2022 deve essere:
 - a) trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti;
 - b) pubblicato sul sito internet istituzionale dell'ente.
10. di pubblicare il rendiconto della gestione pubblicato sul sito internet in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014 modificato con DECRETO 29 aprile 2016.

Successivamente, con separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 11 consiglieri presenti su n. 12 Consiglieri assegnati ed in carica nell'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, ultimo comma, del T.U. n. 267/2000.

ALLEGATI:

1) CONTO DEL BILANCIO 2022

01-01a Conto del bilancio – Gestione delle entrate

01-01b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle entrate
01-02a Conto del bilancio – Gestione delle spese
01-02b Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese per missioni
01-02c Conto del bilancio – Riepilogo generale delle spese (per titoli)
01-03 Quadro generale riassuntivo
01-04 Verifica Equilibri
01-05 Conto Economico
01-06 Stato patrimoniale Attivo
01-07 Stato patrimoniale Passivo

2) ALLEGATI AL RENDICONTO MINISTERIALI

02-a) prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione 2022
02-a)1 elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di amministrazione
02-a)2 elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazione
02-a)3 elenco analitico delle risorse destinate agli investimenti nel risultato di amministrazione
02-b) fpv - composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio n di riferimento del bilancio
02-c) fcde composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità
02-d) prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie
02-e)1 SPESE PER MACROAGGREGATI:

- spese per macroaggregati - spese correnti - impegni
- spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti in c/competenza
- spese per macroaggregati - spese correnti - pagamenti c/residui
- spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - impegni
- spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/competenza
- spese per macroaggregati - spese in conto capitale e spese per incremento di attività finanziarie - pagamenti in c/residui
- spese per macroaggregati - spese per rimborso di prestiti – impegni
- spese per macroaggregati - spese per servizi per conto terzi e partite di giro - impegni

02-e)2 riepilogo spese per titoli e macroaggregati
02- f) accertamenti assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
02- g) impegni assunti nell'esercizio di riferimento e negli esercizi precedenti imputati all'anno successivo cui si riferisce il rendiconto e seguenti
02- h) funzioni delegate dalle regioni
02- i) tabella dei parametri obiettivi per i comuni ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario
02- j) costi per missione

3) ALTRI ALLEGATI AL RENDICONTO 2022

03-01a riscossioni per codici gestionali - prospetto dati Siope entrata 2022
03-01b pagamenti per codici gestionali - prospetto dati Siope spesa 2022
03-02a residui attivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2022
03-02b residui passivi mantenuti - provenienti da esercizi anteriori 2022
03-03a elenco entrate competenza e cassa piano dei conti 2022
03-04b elenco spese competenza e cassa spese piano dei conti 2022
03-05 composizione avanzo di amministrazione 2022
03-06 rendiconto investimenti 2022
03-07 elenco delle spese finanziate con oneri di urbanizzazione 2022
03-08 destinazione sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada 2022
03-09 spese ed entrate dei servizi a domanda individuale 2022
03-10 spese del personale comma 557 e art. 32.2 d.l. 34/2019
03-11 Relazione sugli obiettivi di servizio e modalità di monitoraggio per definire il livello dei servizi offerti e l'utilizzo delle risorse da destinare al finanziamento e allo sviluppo dei servizi sociali
03-12 Determine di parificazione 2022
03-13 enti strumentali partecipati
03-14 spese di rappresentanza sostenute nel 2022
03-15 Crediti di dubbia esigibilità stralciati dal bilancio e riportati nell'attivo dello Stato Patrimoniale

4) PIANO DEGLI INDICATORI DI BILANCIO

04-01 Indicatori Sintetici 2022
04-02 Indicatori analitici Entrate 2022
04-03 Indicatori analitici Spese 2022
04-04 Indicatori capacità di Pagamento 2022

5) ALLEGATI FIRMATI DIGITALMENTE

ATTESTAZIONE SULLA TEMPESTIVITÀ DEI PAGAMENTI 2022
ATTESTAZIONI INESISTENZA DI DEBITI FUORI BILANCIO 2022

6) RELAZIONE SULLA GESTIONE 2022

7) ALLEGATI PER IL TESORIERE

07-2 RENDICONTO ENTRATE X TESORIERE
07-2 RENDICONTO SPESE X TESORIERE

8) RELAZIONE DEL REVISORE DEI CONTI



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023 / 14**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2022 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 10/05/2023

Il Responsabile di Settore
Di Girolamo Susanna

Parere Contabile

Ragioneria

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 10/05/2023

Responsabile del Servizio Finanziario
Di Girolamo Susanna



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023 / 14**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2022 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 10/05/2023

Il Responsabile di Settore
Di Girolamo Susanna

Parere Contabile

Ragioneria

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 10/05/2023

Responsabile del Servizio Finanziario
Di Girolamo Susanna

Letto, confermato e sottoscritto in formato digitale.

IL PRESIDENTE
Sig. CICARDI PIETRO GIOVANNI

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Giovanna Italiano

C.C. n. **15** del 18/05/2023