

COMUNE DI TRIUGGIO Provincia di Monza e Brianza	N. 10	25/03/2021
---	--------------	-------------------

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

Oggetto: **ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267 APPROVAZIONE
NOTA DI AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE (DUP) 2021-2023.**

L'anno **duemilaventuno** addì **venticinque** del mese di **Marzo** alle ore **18.40** nella sala delle adunanze, in seguito ad avvisi trasmessi tramite posta elettronica certificata, consegnati nei termini e nei modi prescritti dal vigente regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **Ordinaria** di **Prima** convocazione.

Cognome e Nome	Qualifica	Presente	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
CICARDI PIETRO GIOVANNI	Sindaco	In presenza	PEREGO GIUSEPPE	Consigliere	In videoconferenza
CASIRAGHI MICHELE LUCA	Assessore	In videoconferenza	SCANDIZZO FABIO	Consigliere	In videoconferenza
COLOMBO FEDERICA	Assessore	In videoconferenza	VERZENI VINCENZO	Consigliere	In videoconferenza
BORGONOVO CHIARA MARIA REGINA	Consigliere	In videoconferenza	MOSCA SABRINA	Consigliere	In videoconferenza
SALA LORENZO	Consigliere	In videoconferenza			
FUNARI IRIDE detta Enza	Consigliere	In videoconferenza			
CATTANEO CLAUDIA	Assessore	In videoconferenza			
COMI RAFFAELE	Consigliere	In videoconferenza			
CAZZANIGA TOMMASO	Consigliere	In videoconferenza			

All'appello risultano:

Presenti 13	Assenti 0
--------------------	------------------

di cui n. 12 in videoconferenza e n.1 in sede.

Assiste il Segretario Generale **Dr. FERLISI SALVATORE**, in videoconferenza, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Si dà atto che la seduta si svolge in videoconferenza, con l'identificazione precisa dei partecipanti ed è assicurata la regolarità dello svolgimento delle sedute ai sensi dell'art. 73, del D.L. n.18 del 17 marzo 2020, recante "Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19" e del Decreto del Vicesindaco n. 7 del 31 marzo 2020.

Essendo legale il numero degli intervenuti il **Sig. CICARDI PIETRO GIOVANNI** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

E' presente l'Assessore esterno Sig. Sala Paolo, il quale partecipa alla seduta senza diritto di voto.

SINDACO – Pone in discussione l'argomento n.6 - 7 all'Ordine del Giorno: "Artt. 151 e 170 del D.lgs. 18 agosto 2000 n.267 approvazione nota di aggiornamento Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023".

"Approvazione del Bilancio di previsione per gli esercizi 2021 – 2023".

Siamo giunti al punto n.6 e 7 che è la trattazione del Documento Unico di Programmazione DUP e del Bilancio di previsione.

Io se siete d'accordo, chiedo ai capigruppo, se siete d'accordo procederei ad una discussione unica in merito a questo argomento, che sono due facce della stessa medaglia, per poi porle ovviamente in votazione separata, una volta terminata la discussione.

Chiedo ai capigruppo se c'è disponibilità in tal senso.

CONSIGLIERE SALA – PROGETTO TRIUGGIO – Per me va bene come abbiamo sempre fatto.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Va bene, abbiamo sempre proceduto così.

SINDACO – D'accordo. Naturalmente avendo accorpato i due Ordini del Giorno e trattandoli in modo univoco, mi preme di mettere all'attenzione del Consiglio Comunale il fatto che a voi è noto che sono stati presentati al Bilancio, depositato venti giorni fa, sono stati presentati quattro emendamenti.

Sono stati ovviamente sottoposti al vaglio del parere del responsabile del servizio finanziario e del parere del Revisore dei Conti, come previsto dalla normativa.

Tutti e quattro gli emendamenti sono stati presentati dal Consigliere Mosca Sabrina alla quale lascio la parola in merito.

CONSIGLIERE MOSCA – TRADIZIONE E FUTURO – Grazie Sindaco. Buonasera a tutti.

Io ho presentato questi quattro emendamenti che vanno un po' tutti nella stessa direzione.

Prevedevano la necessità di andare a estrapolare delle risorse di alcuni capitoli per andare ad aumentare, andare a piazzare queste risorse sulle misure urgenti di solidarietà alimentare del coronavirus e delle risorse che andassero a favore degli interventi sul sostegno delle famiglie in difficoltà sempre in conseguenza della pandemia.

Questo in considerazione del fatto anche che comunque ci troviamo ancora nel bel mezzo della pandemia, stiamo attraversando la terza ondata e mi sembrava un buon proposito quello di spostare delle risorse.

Tre degli emendamenti che ho presentato, il n.1, il 3 e il 4 hanno avuto un parere negativo da parte del responsabile del servizio finanziario e del Revisore dei Conti, quindi è mia intenzione ritirarli.

Mentre il secondo emendamento, che ha avuto parere favorevole, vorrei un attimino magari parlo in discussione in Consiglio Comunale.

Il secondo emendamento che è quello che ha avuto parere favorevole, era quello di prevedere risorse urgenti di solidarietà alimentare coronavirus, andando ad attingere a parte di risorse allocate per il progetto bosco in città, che è stato presentato durante l'ultimo Consiglio Comunale.

Progetto che tra l'altro sostengo, tra l'altro è un punto fondamentale del programma elettorale di Progetto Triuggio, quindi so quanto ci si tiene affinché questo obiettivo venga centrato, che prevede uno stanziamento sul triennio di 80.000 euro all'anno.

Il mio emendamento andava nella direzione con l'intenzione di dire siccome quest'anno il progetto comunque si trova ancora in una fase embrionale, se forse non era il caso di dimezzare queste risorse e la metà delle risorse piazzarle per l'emergenza alimentare da coronavirus.

Questo anche in considerazione del fatto che nell'anno precedente erano stati utilizzati 112.000 euro per questo tipo di emergenza, 46.000 euro messi a Bilancio quest'anno sono già praticamente stati impegnati e distribuiti.

Mi sembrava un buon segnale quello di andare ad allocare delle misure che effettivamente vanno a ricoprire un'esigenza che ahimè credo che quest'anno sia ancora più importante.

Adesso abbiamo il blocco dei licenziamenti grazie a Dio, non appena questo blocco verrà revocato io credo che ci saranno molte famiglie a trovarsi in difficoltà, anche per semplicemente i beni di prima necessità, quello che possono essere i beni alimentari.

Questo emendamento lo lascerei un attimo sul piatto e magari discutiamone insieme e vediamo se riusciamo a trovare una soluzione.

Grazie.

SINDACO – Grazie al Consigliere Mosca per l'intervento.

Noi abbiamo ricevuto questi emendamenti e abbiamo fatto una riflessione puntuale su questo argomento, che peraltro ci apparteneva, anche perché credo che sulla partita, come è già stato detto questa sera, sulla partita del sostegno e dell'attenzione alle criticità indotte dalla pandemia, ci siamo ormai da un anno.

Abbiamo dato risposte in diverse direzioni, in diversi settori.

In questa fase abbiamo ritenuto opportuno mettere in campo una strategia, come dicevo prima, più puntuale in una fase successiva.

Anche perché quando abbiamo elaborato il Bilancio, questa spesa relativa al sostegno, ai buoni spesa cosiddetti, il bando era stato da poco pubblicato, da circa un mese, un mese e mezzo pubblicato, ed era stato solo parzialmente utilizzato, per cui c'erano ancora diverse risorse a disposizione in questa direzione.

Nel senso che questo secondo bando, a differenza di quello precedente dello scorso anno, della primavera dello scorso anno, ha avuto una risposta meno significativa e meno immediata.

Tant'è che l'anno scorso se bene ricordate, oltre i soldi che il Governo ci trasferì per un importo pari a circa 46.000 euro se non vado errato, fummo costretti poi a integrare una cifra significativa con risorse proprie nella misura di circa 20.000 euro, oggetto poi di una variazione di Bilancio.

Questo secondo contributo che lo Stato ha messo in campo per questa partita, ha avuto una risposta più debole.

E comunque noi l'avevamo strutturato in modo tale che fosse spalmato su quattro mesi, non che fosse dato spendibile in tempi brevi, perché ritenevamo che questo bisogno, questa necessità rimanesse in campo per un tempo più lungo.

Questo era uno dei ritorni che ci è stato dato dalla prima esperienza fatta l'anno scorso.

Tant'è che abbiamo fatto ... in due tranches in modo tale che questi buoni spesa fossero spendibili entro la fine di gennaio e poi una seconda tranche entro la fine di marzo.

Quindi questo periodo lo ritenevamo assolto, coperto, non per questo definitivo, ma sicuramente seguivamo passo, passo l'evolversi di questa situazione e ritenevamo allo stato attuale di aver dato una risposta al bisogno.

Bisogna che in realtà è stato poi manifestato in modo significativo perché la pandemia, il virus ha ricominciato a correre in modo importante, ha avuto un'accelerazione decisa, cosa che ho messo in evidenza all'inizio di questo Consiglio Comunale.

Ha di fatto dato un impulso improvviso anche all'utilizzo di questi contributi, di queste risorse, come è giusto che fosse.

Quindi adesso siamo nella condizione di rifinanziare questa contribuzione, questo sostegno.

Ci eravamo, ci siamo detti che era necessario mettere in campo tutta una serie di azioni puntuali, sia su questo aspetto ... sugli altri aspetti che lei ha sollevato negli altri emendamenti, che pure hanno trovato difficile applicazione per problemi tecnici, diciamo di un sostegno sistematico sia alle famiglie, ai contributi per i buoni spesa.

Comunque sostegni ad ampio spettro, anche molto mirati, come si diceva prima.

Io credo che tra un mese ... tra un mese, 30 aprile, dovrà essere presentato il consuntivo, avremo quindi risorse derivanti dall'avanzo di Amministrazione dello scorso anno, che come è stato per l'anno scorso potremo in modo agevole utilizzare e plasmare in modo tale che arrivino al sostegno di tutte quelle criticità che di nuovo questa terza ondata, come dicevo, ha messo in grande evidenza, in grande accelerazione.

Quindi tra queste tutte le criticità che lei giustamente ha elencato e messo in evidenza in questi emendamenti e che devo dire condividiamo in modo abbastanza preciso.

Sulla tempistica, torno a ripetere, i tempi tecnici purtroppo degli atti amministrativi, delle decisioni a volte, il virus ha dimostrato che corre più veloce di noi.

Si potrà dire che avremmo potuto pensarci, però come dico forse eravamo troppo sul pezzo, tant'è che avevamo ancora parecchie disponibilità, risorse in cassa da questo punto di vista, per cui non abbiamo ritenuto che per il Bilancio di previsione fosse necessario aggiungere delle risorse.

Lo si farà sicuramente in modo importante nell'applicazione dell'avanzo tra un mese a questa parte.

Per cui io ritengo di condividere abbastanza, l'Amministrazione, tutto il gruppo cedo condivida in modo importante e significativo questa strategia, cosa che abbiamo anche ribadito nell'affrontare, nell'argomentare i punti precedenti all'Ordine del Giorno.

Io da questo punto di vista chiederei magari all'Assessore Cattaneo se mi viene in soccorso ed espone al Consiglio Comunale e a cittadini che ci seguono un po' quale è stato il quadro, la nostra azione amministrativa in questa precisa direzione, sulla quale intendiamo ripercorre i passi anche quest'anno. Prego Assessore.

ASSESSORE CATTANEO – Grazie Sindaco. Assessore Cattaneo.

Anch'io ribadisco l'apprezzamento per questo consiglio della Consigliere Mosca che però si mette sulla strada che già stiamo percorrendo dall'inizio della pandemia, che è quella di dare priorità alle politiche di sostegno economico e alimentare, sia alle famiglie che alle imprese.

Queste politiche di sostegno sono partite già nel marzo del 2020 con la rapidità con cui i servizi sociali hanno messo in campo l'erogazione dei buoni spesa.

In pochi giorni abbiamo soddisfatto le richieste di tante famiglie e non solo con la rapidità ma anche con la volontà di coprire tutte le richieste.

I 46.000 euro che erano stati erogati dalla Protezione Civile non sono stati sufficienti a soddisfare le richieste e, come diceva il Sindaco, l'Amministrazione ha voluto soddisfarle tutte ponendo ancora in campo altri 20.000 euro.

Intanto diciamo che i cittadini sono stati supportati anche da politiche strutturali che vengono dalla Regione, in particolare in giugno Sindaco è aperto il bando a sostegno delle locazioni che ha visto molti cittadini triuggesi partecipare.

Le esigenze di questi cittadini sono state anche qui tutte soddisfatte.

Sono state 23 domande che hanno avuto dai 1.200 euro ai 1.500 euro di aiuto per il sostegno alle locazioni.

Poi c'è stato il bando di cui ha parlato il Sindaco, hanno parlato un po' anche altri Consiglieri, quello che è stato condiviso con il Consiglio Comunale, che è quello dei 100.000 euro dell'avanzo, 65.000 euro per gli aiuti alle famiglie e 35.000 euro per l'aiuto alle imprese.

Poi sono stati aumentati di 20.000 euro nel mese di novembre quando alcune imprese hanno dovuto chiudere.

Non solo queste misure, diciamo che c'è sempre stato un capitolo poi per l'emergenza covid, un capitolo che è stato sfruttato dando risposta ad altre esigenze dei cittadini e che ancora abbiamo ripristinato per il 2021.

Certo abbiamo visto che appunto le domande invece nella seconda erogazione dei buoni spesa che è iniziata a dicembre, anche qui con grande tempestività perché le prime richieste sono state soddisfatte già prima di dicembre, anche questo ha avuto un andamento un po' diverso rispetto al primo.

Come diceva il Sindaco, non abbiamo ricevuto più così tante domande, ne abbiamo ricevute 131 che comunque sono tante, con delle caratteristiche un po' diverse, dei nuclei familiari numerosi o anche nuclei monoparentali.

Diciamo sono comunque 70 domande in meno rispetto all'erogazione precedente quella di marzo.

I servizi sociali, questa emergenza ha comunque rafforzato la volontà politica dei servizi sociali e di tutta l'Amministrazione di indirizzare le risorse disponibili a favore delle famiglie, a sostegno delle imprese in questa pandemia, con la convinzione anche che questi interventi pubblici sono efficaci se concreti, se c'è una connessione tra il tessuto sociale e il territorio e la politica, cioè se la politica riesce a leggere veramente questi bisogni.

Soprattutto se c'è la convinzione che questi aiuti poi arrivino concretamente a supportare dei bisogni delle famiglie.

Adesso ad esempio c'è un bisogno molto forte di supporto sul pagamento delle bollette, sul pagamento ancora del canone degli affitti e il canone dei mutui.

Quale impegno vuole mettere in campo comunque l'Amministrazione, quale impegno vogliono mettere in campo i servizi sociali?

Sicuramente l'impegno a considerare le indicazioni della Consigliera Mosca, delle indicazioni molto concrete.

Quindi di continuare sulla strada di porre in campo delle politiche puntuali, utilizzando anche delle risorse spendibili subito.

SINDACO – Grazie Assessore. Prego se ci sono ... Prego ho visto che ha alzato la mano.

Consigliere Perego, prego.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Di fronte a questo emendamento ho sentito, per rifarmi un po' Perego, Tradizione e Futuro, a quello che diceva l'Assessore Sala ... degli emendamenti, il Consigliere Mosca ha presentato degli emendamenti, alcuni tecnicamente non accoglibili.

Questo tecnicamente è accoglibile, con una motivazione molto forte devo dire, e faccio i complimenti anche al Consigliere Mosca.

La motivazione, siamo un po' lunghi, siete un po' lunghi con il Bosco del Chignolo, quindi queste risorse mettiamole in campo subito far fronte alle esigenze delle famiglie.

Questa era un po' la richiesta.

Non era neanche la cancellazione di una spesa ritenuta inutile ... è solo un rimando, magari rifinanziabile con l'avanzo quando si approverà il consuntivo.

Per cui era solo anticipare delle risorse importanti per l'emergenza.

Ho sentito tante parole ma a quanto mi è parso di capire questo emendamento non verrà accolto.

Me ne dispiace molto, al di là di tutte le pezze giustificative che ho sentito fino a questo momento, era una cosa fattibilissima.

Non vedo per quale motivo non possa essere accolto.

SINDACO – Grazie Perego. Se si sono altri interventi, altri contributi. Prego.
Prego Sala.

CONSIGLIERE SALA – PROGETTO TRIUGGIO – Sala, Progetto Triuggio.

Io riguardo a questo emendamento volevo dire questo.

Intanto ringraziare la Consigliera Mosca perché, se è vero come è vero che la Giunta, che l'Amministrazione è chiamata a fare delle scelte, è altresì vero che si può fare, sono contento che in quest'aula avvenga oggi un modo di fare Opposizione molto costruttivo e di confronto aperto.

Io però su questo punto penso questo.

Penso che quello che debba essere accolto è la necessità di tenere insieme gli indirizzi con i quali la Consigliera Mosca, e le sensibilità con le quali la Consigliera Mosca ha presentato globalmente tutti gli emendamenti.

Al netto degli altri che sono stati respinti per motivi tecnici, globalmente io trovo condivisibile gli indirizzi che questi tipi di emendamenti avevano, tesi a fare quello che questa Amministrazione ha sempre continuato a fare fino ad oggi.

Io credo che in questa epoca, in questa fase storica, già lo era prima, i temi delle variazioni di Bilancio siano non più dei temi, ricorrere a quel tipo di strumenti, non sia più una necessità ad hoc su alcune misure

...

Ma sia ormai diventato, anche a causa di normative stringenti che rendono l'approvazione di un Bilancio previsionale fatta agli inizi di febbraio discussa poi alla fine di marzo, anche un po' vecchio, anche un po' da aggiornare.

Comunque credo che lo strumento delle variazioni di Bilancio, che la necessità anche per noi di Progetto Triuggio di individuare miratamente, in modo mirato, risorse per questo tipo di necessità come possono essere i buoni spesa, in considerazione del fatto che questa è un'Amministrazione che ad esempio un anno fa lo fece anche stanziando, se non ricordo male, 20.000 euro in più di quelli che il Governo mandò, e che siamo in una fase dove, sempre se non dico una cosa errata, il Governo con un nuovo scostamento di Bilancio dovrebbe trovare nuove risorse, che andranno credo e spero incontro a questo tipo di necessità.

Io credo che alla luce di questo, credo fortemente che noi come Consiglio Comunale potremmo, sono sicuro che si possa trovare una soluzione, come diceva un po' il Sindaco in una fase di discussione successiva.

Si può anche in qualche modo mettere delle risorse dopo che abbiamo una fotografia, cosa che l'Assessore Cattaneo ha spiegato, oggi abbiamo, più precisa e lo si possa fare muovendo delle risorse magari più rapide, di utilizzo più immediato, cosa che quelle individuate in questo momento non sono.

Lo si possa fare anche senza la necessità di prenderle, è vero da un progetto embrionale, però un progetto importante che ha a che fare con una visione strategica dentro una discussione di Bilancio triennale.

Io penso questo.

Penso sinceramente che per quanto riguarda Progetto Triuggio si debba ringraziare la Consigliera Mosca per la sensibilità e la discussione che ha voluto portare qua.

Credo che il tema toccato ci veda tutti concordi.

Credo altresì che però forse si possa avere la fiducia in un'Amministrazione che questo ha dimostrato di avere, credo che non si sia lasciato indietro nessuno, anzi lo dico conoscendone un po' i provvedimenti degli altri Comuni.

Credo che noi abbiamo sempre mantenuto, soprattutto anche sui buoni pasto la scelta di essere, di mettere pochi paletti, cosa che dovremo confermare, di cercare di essere più rapidi possibile.

Alla luce di tutto questo io penso, spero che si possa trovare una soluzione che centri l'obiettivo che oggi si voleva sottolineare, attraverso però uno strumento, una modalità più adeguata, più rapida, più immediata e che noi tutti saremo chiamati a fare prossimamente.
Tutto qui.

SINDACO – Prego Consigliere Scandizzo.

CONSIGLIERE SCANDIZZO – TRADIZIONE E FUTURO – Scandizzo, Tradizione e Futuro.

Una cosa al Consigliere Sala, io i paletti un po' li metterei però.

Per un semplice motivo, per non dare sempre il denaro alle stesse persone, come è sempre stato detto.

Come giustamente è stato difficile, come ribadito prima al punto 4 per l'aliquota IMU e quant'altro determinate esigenze, che sia giusto destinare soldi per gli alimenti, senza ombra di dubbio.

Però un po' di paletti li metterei.

Un po' di paletti nel senso, non che dobbiamo negarli, assolutamente non voglio essere frainteso, però dobbiamo mettere, dobbiamo esaminare le situazioni molto in profondità, per far sì che veramente questi soldi vengano destinati a chi veramente fa fatica.

Tutto qua. Un'opinione.

SINDACO – Vedo Verzeni, prego Consigliere Verzeni.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Io voterò a favore di questo emendamento.

Anche perché le motivazioni che voi avete addotto, considerando che avremo un Bilancio tra un mese, non giustificano la non accettazione di un emendamento di questo tipo. Non giustificano.

Spiace che l'Assessore Cattaneo si sia aggrappato al fatto che nel secondo stanziamento fatto le risorse non siano state richieste in maniera puntuale come in quello precedente, perché c'erano paletti diversi.

Se avessimo un'idea nel comparto sociale di tutte le richieste dei fabbisogni che ci sono e avessimo avuto modo di averne conto totalmente, questi soldi sono già insufficienti adesso.

Io credo per dove siamo andati, dove andiamo ad allocare questa richiesta, un mese per queste famiglie è molto importante. È molto importante.

C'è gente, ci sono famiglie che non pagano le bollette, non hanno da mangiare.

Io non so, dico anche questo, perché noi siamo in un paese, in un territorio, l'abbiamo sempre detto e riconosciuto, che attivarsi ai servizi sociali per chiedere le cose di prima necessità diventa difficile, ma culturalmente.

Ma questo l'Assessore Cattaneo dovrebbe saperlo, un'indagine la deve fare e sa che è così.

Le risorse che ci sono già adesso sono assolutamente insufficienti, e un mese di ritardo per diverse famiglie è vitale. Spiace.

Io non credo che sposti nel merito e nel metodo questa proroga in attesa del consuntivo per poi riallocare magari, non andiamo a compromettere un progetto che io ritengo buono, anche perché ne parlavamo sette anni fa Sindaco.

È vero o no di questo progetto?

Arriva adesso, va benissimo.

Ma se abbiamo aspettato sette anni, aspettiamo sette anni e un mese, cambia qualcosa?

Soddisfiamo questi bisogni che sono reali, concreti.

Spiace, io voterò fortemente a favore perché il tempo per queste famiglie è fondamentale. Spiace.

Io voterò comunque a favore.

SINDACO – Vedo una mano alzata, quella della Consigliera Mosca.

Prego.

CONSIGLIERE MOSCA – TRADIZIONE E FUTURO – Sindaco, io mi rendo conto che questo Bilancio è stato confezionato quando forse ancora tutto, la situazione non era così grave come lo è adesso, nel momento dell'approvazione.

Però penso anche che forse nelle vostre previsioni, perché è un Bilancio di previsione, su questo non ci sono dubbi, siano state un po' troppo ottimistiche.

Questo me lo deve concedere.

Comunque se l'anno scorso ci siamo trovati a dover stanziare tutti questi soldi per andare incontro alle esigenze, ai bisogni delle famiglie che già erano in difficoltà, a maggior ragione lo sarebbero stati quest'anno.

Quindi francamente il fatto di non vedere, non dico altrettanti soldi stanziati in questo momento in determinati capitoli, ma addirittura di non vederne, la cosa mi lascia un po' perplessa.

Mi fa piacere che la linea e i pareri sono praticamente tutti concordi con i miei emendamenti presentati, quindi mi chiedo perché non ci avete pensato prima voi che avevate la possibilità di farlo?

Sono anche contenta che gli altri Consiglieri di Minoranza esprimerebbero parere favorevole a questo mio emendamento.

Ma francamente la mia intenzione, ovviamente con un impegno che al momento è solo verbale, ce lo stiamo dicendo solo qui, della Maggioranza di impegnare nel momento in cui ci troveremo ad approvare il Bilancio consolidato alla fine di aprile, ci sia l'intenzione di andare incrementare in maniera importante questi capitoli, io piuttosto che far votare contro un emendamento che non passerà mai, preferisco ritirarlo. Quindi concludo dicendo che io questo emendamento lo ritiro.

Spero che la Maggioranza sia di parola però, perché veramente ci sono tante famiglie in difficoltà e non mi sembra giusto, l'ho detto anche inizialmente, non è che io non condivida il progetto del bosco in città.

Ma forse in questo momento c'erano altre priorità.

C'era la possibilità di farlo, avremmo potuto magari discuterne prima di questo emendamento, avremmo potuto, io purtroppo non posso partecipare alla riunione del capigruppo, ma una volta ricevuti gli emendamenti mi sarei magari aspettata di trovare una soluzione, di discuterne prima e di non arrivare questa sera così.

Confido nell'impegno che il Sindaco, che l'Assessore Cattaneo e anche gli altri Consiglieri, sia di Maggioranza che di Minoranza, si sono presi.

Quindi io ritiro anche questo emendamento che era tecnicamente presentabile, ma francamente di farmi votare contro non ho voglia.

Spero appunto che ci sia il vostro impegno a proseguire in questa direzione, perché le famiglie veramente hanno bisogno di queste risorse.

Grazie.

SINDACO – Grazie Consigliere Mosca.

Io credo di dover dire due cose aggiuntive.

Sicuramente quello che abbiamo detto lo faremo, lo stiamo già facendo.

Io penso che si possa proporre una soluzione di questa natura.

Nel senso che sono emersi due aspetti.

Primo, che noi ci impegniamo in modo serio nei confronti del Consiglio Comunale ad andare in questa direzione e continuare il percorso da noi fatto nei mesi scorsi.

Dall'altro che ci sia un problema di tempistica.

È stato detto da più parti che non si può aspettare.

Quindi io penso che nei prossimi giorni come Giunta potremmo mettere in campo delle azioni significative dal punto di vista dell'utilizzo dei soldi, magari con un prelevamento dal fondo di riserva che ci consenta di integrare i bandi in essere o di metterne in campo uno aggiuntivo., in modo tale da arrivare a far fronte tempestivamente a questa situazione.

Io ringrazio la Consigliera Mosca da questo punto di vista.

Condivido il fatto che sia abbastanza da evitare da respingere il fatto che ci si metta a dire di no a un'ipotesi di sostegno ai cittadini, alle famiglie, in un momento così di difficoltà.

Quindi se la mia proposta viene ritenuta sufficiente, viene ritenuta adeguata, la mettiamo in campo sicuramente nei prossimi giorni in modo tempestivo.

Chiedo da questo punto di vista all'Assessore se ci sono disponibilità e possibilità su questo fronte.

Prego Sala, Assessore Sala.

ASSESSORE SALA – Volevo solo informare i Consiglieri che noi avremmo la possibilità nella prossima seduta di Giunta di effettuare un prelevamento dal fondo di riserva che metterebbe risorse immediatamente spendibili su questa partita.

Poi in fase di approvazione del rendiconto e quindi applicazione dell'avanzo, avremo più strade addirittura, perché avremo da una parte l'avanzo, poi avremo alcune piccole economie che già si stanno evidenziando.

E soprattutto avremo il fondo con le funzioni fondamentali che è stato approvato, sancita l'intesa in Conferenza Città Stato questa mattina.

Quindi non abbiamo ancora la dimensione del fondo ma avremo risorse fresche che metteremo ulteriormente in campo su questa partita e su tutte le partite che nella discussione di questa sera i diversi Consiglieri hanno messo in campo.

Quindi io raccolgo l'invito del Sindaco ad agire puntualmente sui bisogni che effettivamente stanno emergendo anche in maniera diversa rispetto a quello che poteva essere il 2020.

SINDACO – Grazie Assessore. Mi pare ... Consigliere Scandizzo lei ha la mano alzata. Ok. Prego.

CONSIGLIERE SCANDIZZO – TRADIZIONE E FUTURO – Solo un pensiero.

Assessore esterno Sala, questo è il risultato della presentazione degli emendamenti che prima rivendicava. Capito?

Questo Assessore esterno Sala è il risultato di quello che diceva prima, presentate degli emendamenti.

Complimenti. Questo è il risultato.

Grazie.

SINDACO – Consigliere Scandizzo non sarei così accanito con l'Assessore Sala.

Diciamo che la presentazione degli emendamenti è uno strumento che viene concesso al Consiglio Comunale da sempre, che può essere utilizzato, che a volte è anche l'opportunità per fare una discussione, per fare un approfondimento su degli argomenti che magari non ...

Non è che ... stiamo mi pare andando verso una soluzione che di fatto rende giustizia a un emendamento presentato, anche se non in una forma piena, in una forma anche di più immediatezza.

In ultimo voglio ricordare, non l'ha detto l'Assessore ma non ha nessuna importanza, queste risorse di 40.000 euro di cui si chiedeva la diversa allocazione all'interno del Bilancio, sono finanziati con oneri.

Quindi non sarebbero stati immediatamente utilizzabili.

Lo facciamo adesso con la proposta di mediazione che prevede l'utilizzo di risorse più certe, più utilizzabili fino da domani.

Quindi diciamo che alla fine abbiamo raggiunto a mio avviso un risultato apprezzabile nell'interesse della collettività.

Non so se il Consigliere Mosca condivide questo punto di vista.

Prego, può anche ...

CONSIGLIERE SCANDIZZO – TRADIZIONE FUTURO – Scusi un secondo, io non ho nessun accanimento con l'Assessore Sala ... attenzione ...

SINDACO – ... Prego, ho visto Prego che agitava la mano.

ASSESSORE SALA – Scusi Sindaco, nemmeno io con gli emendamenti.

Dico che sono uno strumento che aiutano la discussione.

Tutto qua.

SINDACO – Va bene. Prego Prego.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Prego.

Io credo che anche senza emendamenti sui Bilanci tutte le volte facciamo ampie discussioni.

Non ce n'è bisogno per la discussione.

Devono essere gli strumenti che se attuabili e condivisi mi sembra da tutto il Consiglio Comunale, vadano approvati.

Sono stati fatti emendamenti dal Consigliere Mosca sempre più o meno sullo stesso filone, parte dei quali non accoglibili per motivi tecnici, ok l'abbiamo capito.

Questo era accoglibile per motivi tecnici e la misura è a metà sostanzialmente de valore economico ...

Tutti quanti condividiamo l'emendamento, tutti quanti condividiamo il fatto che ci sia bisogno di queste risorse, però non lo si approva.

È imbarazzante francamente, su un progetto che ha una vita più lunga, per cui sia l'applicazione dell'avanzo che gli oneri, piuttosto che in altro modo si possa tranquillamente finanziare tra un paio di mesi e non succede assolutamente nulla da quello che ho capito.

Non riesco a capire quale sia la vera ragione. È veramente imbarazzante.

Non si capisce. Siamo tutti d'accordo però non si fa.

Bellissima questa posizione.

SINDACO – Bene. Sto guardando se ci sono ... vedo due manine alzate, una dell'Assessore Colombo.

Assessore Colombo vuole intervenire, prego.

ASSESSORE COLOMBO – Grazie Sindaco.
Intanto buonasera a tutti.

Io volevo due parole a Sabrina. Non voglio fare eco nel dire grazie per l'emendamento.
Ma volevo invece spostare un attimino e fare un ragionamento un po' più ampio.
Questa situazione implica anche dei ragionamenti futuri ... come scusi?

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Sabrina è Consigliere?

ASSESSORE COLOMBO – Cosa ti ho detto? Cosa ho detto? Ho sbagliato Sabrina? Ho detto qualcosa che non dovevo? Cosa ho detto? Non so.
Perché ho dato del tu? Va bene, è un rimprovero inutile.
Comunque va bene.

CONSIGLIERE MOSCA – TRADIZIONE E FUTURO – Per me non c'è nessun problema, ci siamo sempre dati del tu e sicuramente si può continuare a farlo.
Assolutamente.

ASSESSORE COLOMBO – Mi scuso perché siamo in un luogo istituzionale, ma per una questione di principio per questo intervento continuerò a darti del tu. Grazie Sabrina.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – No, no, va bene, non è per me o per il fatto ... è che molto probabilmente ci stanno seguendo tante altre persone e vorremmo che l'identificazione fosse più precisa.

ASSESSORE COLOMBO – Bypassiamo questa polemica sterile e inutile...

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – ... per me va benissimo, si può andare avanti ... anzi se me lo consentite potrei chiamarvi anch'io per nome, ma non mi sembra corretto quando ci si rivolge ad altre persone.

SINDACO – Va bene Consigliere Verzeni, d'accordo, lasciamo proseguire.
Prego Assessore Colombo.

ASSESSORE COLOMBO – Sicuramente ci sono e ci saranno delle partite da considerare e da valutare, anche su altri piani.

Il fatto che tutta l'Amministrazione è concorde su questa situazione è perché è fuori di dubbio, è innegabile non essere d'accordo su un intervento del genere.

Io credo che questa soluzione proposta velocizzi i tempi, quindi consenta un intervento più veloce perché effettivamente, come diceva il Sindaco, e devo dire che su questa questione abbiamo discusso, ci abbiamo ragionato e abbiamo ... valutato la questione.

Finanziarlo con gli oneri, gli oneri non sono disponibili nell'immediato.

Quindi la soluzione di questa proposta implica un intervento più veloce.

Nel senso, mi sembra un buon compromesso per un intervento immediato.

Credo che vada nella direzione, anche perché abbiamo appena terminato comunque l'intervento sui buoni spesa.

Quindi visto l'intervento immediato e finito a stretto giro, credo che a stretto giro possiamo farne un altro di intervento.

Quindi non è il fatto di non accettarvi o non voler considerare l'emendamento, assolutamente, non è questo, non può che essere condivisibile.

Soprattutto ci saranno altri piani altrettanto importanti su cui ragionare e porre ancora in essere delle azioni.
Credo che non sia finita qui questa situazione, anzi siamo ancora nel bel mezzo di questa situazione e quindi tante altre iniziative.

Anche perché il tutto si muove molto velocemente e quindi sicuramente saranno richiesti altri interventi.
Comunque grazie.

SINDACO – Bene. Se ci sono altri interventi, direi di fare rapidamente che poi procediamo.

Noi la nostra grande perplessità di fondo che si è un po' sciolta durante questa discussione, era legata anche al fatto che noi avevamo ritenuto importante e strategica quella scelta che avevamo fatto su questo progetto di triennale legato al Chignolo.

Difatti anche la Consigliera Mosca ha sottolineato l'importanza di questa scelta strategica.

Ci appare anche del tutto evidente che sia solo l'avvio questa progettazione, questa proposta, questa strada, questo percorso, che quindi le risorse sicuramente possono essere riallocate nell'immediato futuro.

Io chiedo conferma al capogruppo di Progetto Triuggio, ma per quello che mi concerne io sarei anche disponibile a una votazione a favore dell'emendamento n.2.

CONSIGLIERE SALA – PROGETTO TRIUGGIO – Per me va bene. Assolutamente Sindaco, se questa è la decisione va benissimo.

Quindi se la Consigliera Mosca non lo ritira, lo ripresenta a questo punto voteremo a favore.

SINDACO – Io lo dico anche perché credo che dopo il lavoro, lo sforzo, l'impegno messo a seguire costantemente per un anno e più tutte le situazioni di crisi e di sofferenze sul territorio, comunque nelle possibilità che un'Amministrazione ha, che non sono infinite, non aggiungere questo tassello, questo percorso, metta anche un po' forse in ombra tutto il lavoro che abbiamo fatto finora.

Io credo che sia ingiusto che ce lo facciamo questo male, se lo facciamo come gruppo, come Amministrazione.

Se questa stimolazione ci è arrivata in tempi adeguati, opportuni a correggere una sottovalutazione temporale da parte nostra su questa partita, credo che un piccolo difetto di progettazione in un lungo percorso, ci possa stare.

Quindi credo che questa sera ci tocchi di accettarlo per ribadire, confermare la bontà di quello che abbiamo fatto fino ad oggi.

Altrimenti sarebbe messo più in cattiva luce e non è giusto, non è corretto per tutta la fatica che tutti insieme abbiamo fatto.

Bene. Io passerei agli emendamenti.

Quindi per riassumere, prego Consigliera Mosca.

CONSIGLIERE MOSCA – TRADIZIONE E FUTURO – Sindaco, giusto per coerenza, siccome nel mio intervento precedente avevo detto che ritiravo l'emendamento, ovviamente lo ripongo in discussione.

Sono contenta che c'è stato questo ripensamento da parte di tutti voi.

Sicuramente è un segnale importante e che ce ne farà onore.

Grazie.

SINDACO – Ai fini della verbalizzazione vengono ritirati gli emendamenti presentati dal Consigliere Mosca, il n.1, il n.3 e il n.4 e viene posto in votazione l'emendamento n.2 che se volete, non l'abbiamo a dire la verità descritto in modo puntuale, credo che comunque tutti ne conoscano il contenuto.

Lo faccio solo per chi eventualmente ci ascolta, lo ribadisco.

In questo emendamento viene proposto lo spostamento all'interno del Bilancio di previsione 2021-2023 di 40.000 euro attualmente allocate sul progetto bosco in città, e spostate sulla partita di misure urgenti di solidarietà alimentare coronavirus che sta in capo al settore socio educativo, capitolo 1926.

Quindi 40.000 si tolgono da una parte ...

Ribadiamo comunque che questi soldi non son tutti immediatamente utilizzabili, lo saranno in una parte, lo diventeranno in modo sistematico man mano nel corso delle prossime settimane.

Speriamo che ci siano introiti sufficienti a coprire tale capitolo.

Ribadiamo la forte volontà da parte nostra di reintegrare questa sottrazione al progetto triennale che avevamo posto in campo, perché riteniamo che sia assolutamente irrinunciabile continuare a proseguirlo, stante anche gli aspetti legati a una manutenzione importante, anche aspetti di sicurezza che continuano a palesarsi in quel contesto.

Detto questo metto in votazione l'emendamento n.2 relativo a quanto ho appena descritto.

Penso Segretario che io debba, mi venga in soccorso, che mi venga anche in questo caso fatta la chiama per la votazione.

SEGRETARIO – Sì, è una votazione a tutti gli effetti Sindaco.

SINDACO – Va bene. Procedo in tal senso.

Cicardi, favorevole.

Casiraghi.

ASSESSORE CASIRAGHI – Favorevole.

SINDACO – Colombo.

ASSESSORE COLOMBO – Favorevole.

SINDACO – Cattaneo.

ASSESSORE CATTANEO – Favorevole.

SINDACO – Borgonovo.

CONSIGLIERE BORGONOVO – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Sala.

CONSIGLIERE SALA – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Funari.

CONSIGLIERE FUNARI – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Comi.

CONSIGLIERE COMI – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Cazzaniga.

CONSIGLIERE CAZZANIGA – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Perego.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.

SINDACO – Scandizzo.

CONSIGLIERE SCANDIZZO – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.

SINDACO – Verzeni.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.

SINDACO – Mosca.

CONSIGLIERE MOSCA – Favorevole.

SINDACO – Bene.

Questo era solo l'inizio. Ora dobbiamo proseguire nella discussione in merito al Bilancio di previsione nella sua interezza, la cui presentazione è stata fatta nel Consiglio Comunale precedente, quello del 4 marzo, quindi venti giorni fa circa.

Noi abbiamo fatto una presentazione riassuntiva di quelli che erano i contenuti più importanti e rilevanti della proposta.

Abbiamo cercato di farla in modo il più possibile esaustivo.

Naturalmente siamo a disposizione per tutti i chiarimenti ulteriormente necessari da parte vostra, nonché alla discussione in merito.

Prego. Prego Perego, un po' di ghiaccio da rompere.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Volevo cominciare, mi aspettavo un'esposizione un po' più articolata rispetto a quello che abbiamo avuto in sede di presentazione. Comunque va bene.

SINDACO – Torno a ripetere, se vuole fare delle domande, richieste di approfondimento ulteriori, non c'è nessun problema. Siamo qui. Non ci sottraiamo ad andare a fondo degli argomenti.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – No, per carità, va di moda ... siccome va di moda il copia – incolla.

Quindi potremmo prendere i verbali delle sedute, delle delibere precedenti di DUP, gli interventi più o meno sarebbero sempre gli stessi.

Su alcuni capitoli ancora zero, su altre cose ...

Ormai sta diventando un déjà vu l'esame di questo documento, tutte le volte ci riproponiamo che verrà ... ci sono sempre questi copia – incolla.

Pazienza, ce ne facciamo una ragione ... non vorrei neanche tediare sulle solite ...

Di fatto manca una parte sostanziale di riconoscimento di questo momento storico ... di impulso e aiuto alle imprese perché ...

SINDACO – Scusate, potete chiudere qualche microfono che ci sono dei disturbi di fondo? Grazie.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Questo è un po' il DUP del 2019 tutto sommato, come se nulla fosse successo, e va bene, andiamo avanti così che va benissimo così.

Per quanto riguarda gli investimenti ci sono delle partite importanti.

Una è il campo di calcio, il finanziamento del campo di calcio.

Adesso scusatemi perché anch'io purtroppo lavoro, nel mio ufficio in questo momento siamo tutti quanti tiratissimi.

Però volevo capire bene Assessore Sala le modalità di finanziamento del campo di calcio.

Abbiamo appostato questi 830.000 euro, detto tantissime belle cose, mi è parso di capire che 700.000 euro ci si attende, ci si aspetti che arrivino dal finanziamento di un bando regionale.

Mi auguro che arrivino.

Nel caso in cui non arrivino abbiamo un piano B? Prima domanda.

Nel senso l'opera comunque verrà messa in campo o aspetteremo non so quanto prima della messa in campo di quest'opera?

Questa è la prima domanda, perché poi non vedo allocazioni di altro tipo in Bilancio.

Il mutuo ... perché se vi ricordate l'avevamo fissato, abbiamo discusso più volte della vita decennale di un campo di calcio in erba, per cui come ben sa l'investimento non può superare la durata del bene, per cui non vedo come si possa fare un mutuo con durata superiore al decennale.

Su 100.000 euro è poca cosa.

Però vorrei capire su questi 700.000 qual è lo stato di avanzamento, se si hanno notizie, se ha idea dei tempi e se no come pensiamo di darci dei tempi per l'attuazione di questa importante opera, a prescindere ... a questo punto.

Questa è l'ipotesi B, se esiste un'ipotesi B.

Volevo chiedere questa cosa.

Poi ho visto il progetto Bosco del Chignolo.

Io so che il Sindaco sulle mie, ormai anche qui tediose richieste, più che gli emendamenti, di confronto, di momenti di ... chiamiamoli tavoli consiliari, Commissioni aperte, chiamatele come volete, ma dei momenti di confronto su temi importanti, sarebbero auspicabili.

Ancora oggi dopo sette anni, finalmente la settimana scorsa ne abbiamo fatto uno sul ... cimiteriale ... uno dopo sette anni sul ... cimiteriale e abbiamo invece in campo il campo di calcio, che va bene, è abbastanza definito, il progetto bosco in città che invece è importante e strategico.

Anche sul progetto bosco in città ci sarebbero molte cose da dire ed entrare nel merito.

Ho visto la presentazione che è abbastanza ... comprensibile ma non entra in alcuni dettagli logistici importantissimi.

Una delle peculiarità del Chignolo è sicuramente che ha due ... un sito di interesse comunitario, una zona pregevole, ben collegata anche con ... di trasporto pubblico, perché a Triuggio abbiamo la stazione e quindi collegarlo funzionalmente sarebbe l'ottimo per far vivere questa realtà.

Ma è altrettanto vero che qui purtroppo non abbiamo nessun tipo di infrastruttura di accogliamento.

Banalizzo, un bagno, lo banalizzo, però non è poi così banale perché quando parliamo di fruizione di un parco di questo genere, della scolaresca piuttosto che del ... e mi auguro possano, finita la pandemia, avere una frequentazione molto alta per attività didattiche piuttosto che, non ci sono infrastrutture di servizi che possono sopperire all'emergenza o a esigenze quotidiane che ...

E questo è un limite molto forte per la fruizione di quest'area da un punto di vista didattico ed altro.

Finché ci andiamo noi a camminare, poi andiamo a casa nostra ed è finita lì.

Se si vuole dare un impulso più alto, se si vuole farlo diventare il fiore all'occhiello del Comune, un vero parco, mancano le infrastrutture.

Una risposta a questo tipo di mancanze, perché sembrerebbe che ci siano dei grossi problemi da un punto di vista ... anche se penso che sui tavoli adeguati si possa anche discutere e capire che cosa poter fare in quest'area, è il primo punto complesso.

Una delle risposte era stata data a suo tempo con delle infrastrutture che erano poste in Villa Luisa, che i questi giorni con molto dispiacere ho visto dalle pagine di giornale che è all'asta, quindi questo bene non sarà più disponibile per niente, non ci possiamo più pensare.

A meno che Sindaco vogliamo partecipare all'asta, ma non ho trovato niente per cui lo escluderei.

A questo punto, va bene, Triuggio avrà perso un bene importantissimo per la comunità. Pazienza.

A questo punto però sul Chignolo diventa importante fare delle riflessioni importanti perché davvero manca quella dotazione minima infrastrutturale per renderlo un parco vero.

E vorrei capire se all'interno di questo progetto è stato pensato, ci si è posti il problema sì, no, perché è la prima cosa da fare, se no va a finire che faremo 280-300.000 euro di investimento, tutto bello, carino, e poi fra dieci anni tornerà come prima, perché se ci passeranno sopra per fare la corsetta o le biciclette, non avremo ottenuto nulla.

La natura vive, esiste muta e invade e se non si ha cura non si va da nessuna parte.

Grazie.

Mi fermo qui per ora.

SINDACO – Grazie Perego. Se qualcuno vuole intervenire. Verzeni, Consigliere Verzeni, prego.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Grazie signor Sindaco.

Vale il fatto che io parlo del DUP come dati di Bilancio.

Sono partito dal DUP, dalla presentazione da lei fatta. Perché?

Perché dalla presentazione da lei fatta si evincono due cose, a parte la preoccupazione di questo, le do atto perché ha rappresentato bene quella che era, è, e sarà la situazione, non solo a livello generale, ma soprattutto innanzitutto del nostro Comune.

Là dove dice ... ad una programmazione triennale, senza la certezza delle risorse nel medio e lungo termine, e che diventa contemporaneamente un documento di programmazione politica, programmatica e di previsione finanziaria, con la difficoltà di declinare strategie ed azioni.

Con la difficoltà di declinare strategie ed azioni.

Nella vostra comunicazione questi due termini sono sempre stati fondamentali.

Era chiaro, almeno una percezione che abbiamo avuto tutti, chiare le vostre strategie e le vostre azioni.

È vero che in questo periodo le abbiamo messe tutte in discussione, ed è vero, si definisce dal fatto che alcuni progetti, e lei lo dice nella sua presentazione, di questo le devo dare atto, questa è onestà politica, ma è anche ammissione, sono andati a male e sono costati cari all'Amministrazione Comunale.

Ora, lei dice un'ulteriore criticità è data anche dal fatto che le azioni contenute e previste, saranno evidentemente suscettibili di annullamento, modifiche e integrazioni.

Oggi ne abbiamo avuto una prova signor Sindaco, giusto?

Ha avuto ripercussioni non solo nell'anno trascorso, ma anche in quello che stiamo vivendo.

Dai dati macro economici che arrivano a livello nazionale sembra che questa situazione proseguirà anche non solo per quest'anno, se tutto va bene anche per l'anno prossimo.

Per cui certe progettazioni che sono state messe, a parte il discorso del copia – incolla, ma qui ci sta nelle intenzioni, nelle cosiddette strategie, ci stavano.

Io preferisco in questa fase un'Amministrazione che si concentri su poche cose, fattibili e non una elencazione di: se, vedremo, sapremo, ecc. ecc.

Difatti lei conclude con la possibilità e la speranza, non solo di avere altri finanziamenti aumentando il nostro debito pubblico, che è già grave di per se stesso, ma di aspettarci i fondi del recovery plan.

Si ricordi signor Sindaco che per i primi due anni noi incasseremo 44 miliardi e se dovremo soddisfare i bisogni dei prossimi due anni, sapendo che andremo avanti per due anni così, saranno molto pochi.

Tanto è vero che il riscontro, mi scusi se generalizzo un po' in questo momento, riscontro nell'ultimo DPCM per quanto riguarda i ristori, ci sono aziende che hanno perso il 20, il 30%, però guarda caso non hanno diritto a nessun ristoro.

A parte che è tanto poco, uno se non ha avuto il 30% di perdite ma ne ha avuto solo il 27, non ha diritto a niente.

È stato calibrato male anche questo, le risorse sono già poche ... se noi dovremo aspettare quei soldi lì per realizzare alcuni progetti che sono all'interno di questo DUP.

Se poi consideriamo che noi abbiamo un Bilancio di 6 milioni di euro, e andiamo a suddividerlo rispetto alle entrate e alle uscite, io vedo ben poco di lungimirante in questo tipo di strategia.

Ammiro e apprezzo comunque l'intenzione di volerle fare, ci vorrà molto più tempo ma speriamo.

Proseguendo signor Sindaco, io volevo parlarle del territorio e ambiente.

Però abbiamo già parlato del discorso del campo di calcio con le problematiche che ha evidenziato il collega Perego.

Poi un altro punto. Creeremo un sistema di sentieristica denominato le vie dei nonni.

Mi rivolgo al Consigliere Comi.

Consigliere, non abbiamo ancora sistemato la sentieristica? Era uno dei vostri cavalli di battaglia sette anni fa.

Mi fa piacere, se riusciamo a realizzarlo, speriamo che questa volta arriviamo fino in fondo.

Che sia dei nonni, che a quest'ora sono bisnonni, che sia dei bisnonni, che sia dei papà, della mamma, nel concetto di socializzazione che avete evidenziato spesso e volentieri, questo ci sta.

Però facciamolo, non facciamo passare altri sette anni.

E mi fa piacere che questo sia stato preso in considerazione.

Altra cosa il parco giochi.

Sul parco giochi e sui fondi investiti per esempio per quanto riguarda Canonica, io ho avuto modo di vedere il progetto.

Si investono tanti soldi solo in quello di Canonica.

Peccato che sono nate delle perplessità nella sua attuazione e sua collocazione.

Io ero entrato nel merito del parco giochi di Canonica, quando chiesi una piccola riqualificazione e mi fu messa, quella che si gira dicendo la cuccia dei cani.

L'importo finanziato è davvero importante. E mi fa piacere.

Però ci sono degli aspetti soprattutto per quanto riguarda l'area del basket, che alcuni cittadini, glielo dico perché mi hanno telefonato perché già qui molto probabilmente qualcuno lo sa, se ne parla, hanno delle grosse perplessità.

Le anticipo che vorrei evitare la raccolta delle firme, non mi piace, poi che sia io, ci mancherebbe altro, le anticipo che molto probabilmente farò delle osservazioni in merito al progetto.

Siccome è ancora in fase di progettazione, ne possiamo tranquillamente ridiscutere.

È d'accordo signor Sindaco?

Poi la scuola ... ho visto che ci sono degli interventi in alcuni casi quasi tardivi, ma va benissimo.

Cultura, le solite cose, il cosiddetto copia - incolla.

Poi un'altra cosa a me cara, leggo finalmente, siccome nel DUP precedente il discorso della comunità I Girasoli dal ... era stata inserita in un programma triennale, vedo che qua è stata riproposta.

Sono passati otto anni signor Sindaco, sono cambiate tante cose e la stessa comunità le sta mettendo anche in discussione perché hanno fatto un lavoro grandissimo.

Quest'anno lo facciamo. Io ho già avuto modo di interessarmi. Partiamo davvero.

Ma io mi chiedo una cosa signor Sindaco. In questa fase su quel tipo di struttura, se è vero come è vero che è stato scritto la possibilità di utilizzare la detta struttura come CDD, lei capisce cosa comporta fare un CDD, è una cosa un po' diversa da un CSE.

Strutturalmente se davvero adesso partiamo con questo bando, strutturalmente abbiamo previsto delle risorse per adeguare la struttura?

Già avrebbe bisogno adesso. Ma se è vero come avete scritto, come avete indicato, è così, sono state previste delle risorse per la struttura stessa?

Detto questo comunque fa piacere che la cosa sia stata presa in mano in maniera concreta.

Questo primo periodo siamo, siete stati impegnati per questo benedetto Bilancio che ha comportato delle difficoltà dovute al momento.

Volevo fare notare un'altra cosa detto questo.

Signor Sindaco noi abbiamo parlato adesso di contributi, abbiamo discusso l'emendamento della collega, abbiamo parlato delle famiglie in difficoltà, ma non ci sono solo le famiglie in difficoltà.

Le dirò che i contributi che abbiamo fatto e che abbiamo ricevuto sono troppo pochi.

Ne riceveremo ancora speriamo da parte sia della Regione, perché anche la Regione quest'anno ha contribuito sulle nostre infrastrutture per 350.000 euro, non lo diciamo mai ma è così.

E non solo, anche lo Stato.

Io sono andato a vedere i dati delle nostre attività.

Sapete quante aziende abbiamo perso in un anno? E noi pensiamo di avere fatto tanto. Ne abbiamo perse la bellezza di, sto parlando del 2019 rispetto al 2018, perché nel 2020 sono aumentate e di parecchio, sono diminuite di 73 unità.

Penso che se abbiamo un dato aggiornato, e voi dovreste averlo, nel 2020 siamo vicino alle soglie delle 100 attività dismesse in Triuggio.

Fa pensare questo dato Sindaco.

Solo nelle attività manifatturiere ne abbiamo perse 20.

Sto parlando dell'industria, in totale settore industria ne abbiamo perse 34.

Il resto nei servizi.

Vede signor Sindaco, perché le dico questo, perché noi avevamo parlato di contributi, di progetti, infatti anche nel DUP per quanto se andiamo a vedere i finanziamenti su quel settore è alquanto scarso.

Ho evidenziato questo non per fare della mera polemica che non serve a niente, non è così, è che davvero noi dobbiamo porre occhio alle famiglie, ma soprattutto al comparto industriale, commerciale e di servizi del nostro territorio, se no davvero diventeremo un paese dormitorio.

Va bene.

Per il momento mi fermo qui. Avrei altre osservazioni ... per il momento mi fermo qui, anche perché avevo bisogno su alcuni dati di capire come sono stati composti, perché non mi quadrano un pochino.

Però potrei avere sbagliato.

Comunque è giusto chiedere delucidazioni.

Comunque signor Sindaco, attenzione, molta attenzione, perché siamo come Comune in una deriva molto, molto brutta.

... ma nostra in particolare signor Sindaco.

La ringrazio.

Per il momento mi fermo qui.

Grazie.

SINDACO – Va bene. Grazie Consigliere.

Volevo ringraziarla per l'apprezzamento fatto comunque alla presentazione del DUP che ribadisco ormai è un pochino datata, ma così vanno le cose nei tempi della Pubblica Amministrazione.

Sono contenute sicuramente delle considerazioni di tipo generale, a nostro avviso molto vere, basate sul fatto che l'esperienza amministrativa ci ha condotto a considerare la grandissima criticità nel mettere in campo delle azioni strategiche e sistematiche negli anni.

La certezza delle risorse purtroppo non c'è.

È vero, ci sono state negli ultimi anni, lei l'ha ricordato, l'anno scorso Regione Lombardia ha dato 350.000 euro per le opere sul territorio, cosa che ci siamo apprestati a fare devo dire con una certa tempestività e solerzia, così non è stato in generale.

Voglio ricordare quest'anno questa erogazione di contributo si è limitata, diciamo così, o comunque è stata contenuta in 100.000 euro.

Tra l'altro questo è un filone di finanziamento che arriva attraverso la Regione Lombardia, ma che fa parte di un progetto di finanziamento generale previsto dallo Stato e che proseguirà anche i prossimi anni fino al 2034.

Quindi un po' di risorse, non grandissime, da questo punto di vista ci sono.

Comunque facciamo il possibile per utilizzarle, per far sì che non vadano sprecate giustamente.

Lei ha sollevato la questione del parco di Canonica, dei giardinetti, spazio pubblico, giardinetti di Canonica.

Ricordo nella presentazione del Bilancio dello scorso anno lei ci aveva sollecitato in tal senso.

Eravamo intervenuti a Rancate, Triuggio, Tregasio e quant'altro, mancava Canonica e noi puntualmente ci siamo ... avevo garantito in un certo qual modo che saremmo intervenuti anche su Canonica.

Stavamo valutando dove collocarlo, dove realizzarlo.

Abbiamo fatto comunque un ragionamento, una riflessione non semplice perché lei mi insegna che a Canonica non è facilissimo individuare un'area che sia centrale, accessibile e comunque poi distante, comunque protetta, non era semplice.

Per cui alla fine abbiamo confermato di riqualificare in modo significativo e importante lo spazio attualmente utilizzato per i giardinetti pubblici.

Il costo è significativo, non lo è né più, né meno degli altri interventi che abbiamo già fatto negli anni scorsi, anche perché si va ormai nella direzione di una progettazione il più possibile inclusiva dal punto di vista degli utenti.

Quindi questo aumenta in modo significativo i costi.

Noi abbiamo partecipato anche a un bando di Regione Lombardia in merito ai parchi giochi inclusivi.

Se otterremo un finanziamento, le risorse messe in campo dall'Amministrazione saranno inferiori, altrimenti comunque lo copriremo con risorse nostre perché riteniamo che quel lavoro debba essere fatto.

Questa criticità del campo di basket non l'abbiamo evidenziata.

Ci sembra una sottolineatura a mio avviso, di primo acchito, forse esagerata.

L'abbiamo realizzato già a Rancate in un contesto forse leggermente diverso, ma che devo dire è stato molto apprezzato e non sta arrecando nessun tipo di ricaduta in chiave negativa.

L'abbiamo fatto anche a Canonica perché la strategia era quella di realizzare questi spazi gioco, intrattenimento che fossero il più possibile aperti a una fascia di giovani ragazzi e non solo bambini.

Poi alla fine altrimenti si va a finire che abbiamo solo l'altalena.

Era un po' un tentativo che peraltro ha dato risultati positivi anche a Rancate questa scelta strategica.

Comunque giustamente come lei ha detto, il progetto è ovviamente un progetto preliminare e avrà modo eventualmente di essere approfondito, sulla scorta delle considerazioni che lei ha fatto.

Sulla questione de I Girasoli, poi magari lascerò intervenire su questa partita l'Assessore Cattaneo.

Le ricordavo solo che nella partita Girasoli non siamo da soli, per fare una battuta in rima, nel senso che noi siamo comunque i capofila di un'associazione di Comuni hanno in capo questa struttura, che quindi il tutto va visto in quest'ottica, in questo percorso, che non ci vede soli ed esclusivamente titolati ad occuparcene, a mettere in campo risorse.

Quindi un percorso che va fatto e per questo ancora più a mio avviso difficile.

Comunque poi nel dettaglio della vicenda eventualmente se l'Assessore Cattaneo vorrà intervenire.

Due parole solo rapidamente al Consigliere Perego.

Questa ripetizione del copia – incolla, la trovo eccessiva, esagerata.

Su questo DUP ci abbiamo dedicato ancora ore e ore per cercare di migliorarlo il più possibile, di renderlo più leggibile, di eliminare il più possibile ripetizioni o errori di qualsiasi tipo e natura.

Abbiamo fatto la battaglia agli zeri, che sono quasi del tutto scomparsi credo.

Però devo dire che rimane uno strumento di aiuto, di sostegno alla programmazione soprattutto di tipo politico.

Io voglio ricordare una cosa che ci eravamo dimenticati prima di dire, che l'approvazione del Regolamento TARI, come saprete, forse l'abbiamo accennato in sede di Conferenza dei capigruppo, è stata dal Decreto della scorsa settimana spostata al 30 giugno di quest'anno.

Quindi a quella data noi presenteremo poi, entro quella data l'approvazione di tale Regolamento sul quale peraltro, siccome contiene, potrebbe contenere delle novità, io inviterei poi il Consiglio Comunale a uno dei famosi tavoli per confrontarci anche su questa partita che è abbastanza significativa e importante in termini appunto di risorse e di attenzione ai cittadini.

Faremo anche, sto facendo anche una proposta per un altro tavolo di lavoro che riguarderà il Regolamento relativo alla concessione degli spazi pubblici.

Il nostro Comune è sprovvisto allo stato attuale di questo Regolamento, che è un Regolamento che aiuta a definire le manifestazioni d'interesse o i bandi di gara, chiamiamoli così, per un'assegnazione di spazi pubblici.

A brevissimo ne avremo uno abbastanza significativo, devo dire atteso, che è la riqualificazione del piano superiore della palazzina dei Vigili, che è stato adeguato dal punto di vista dell'accessibilità, agibilità, e che quindi dovrà essere posto a bando perché sia assegnato.

Si tratterà di vedere con quali criteri. Questi criteri dovranno essere appunto definiti all'interno di un Regolamento che dobbiamo discutere, approfondire, approvare, affinché venga poi utilizzato per altri spazi pubblici.

Comunque tutti quelli che sono di proprietà pubblica.

Questo l'ho detto anche perché a breve vi manderemo l'invito per la partecipazione a questi altri tavoli.

Sicuramente arriveranno occasioni più importanti, come lo sarà quello del progetto bosco in città.

Forse è sfuggito o comunque non è stato sottolineato, che da parte nostra la scelta della strategia per l'individuazione di un progetto che sia il più possibile aderente a tutta una serie di caratteristiche e di linee guida, che abbiamo sinteticamente esposto in quelle slide che vi abbiamo fatto vedere la volta precedente.

La strategia era quella di utilizzare lo strumento del concorso di idee da aprire a chiunque, professionisti in particolare, affinché arrivino sul nostro tavolo, sui nostri tavoli delle proposte che sia possibile poi dopo su

queste proposte, su queste stimolazioni, aprire un confronto molto puntuale affinché si arrivi a trovare magari una condivisione su alcune scelte strategiche.

È un progetto che rimarrà in campo per parecchi anni, ed è giusto che ci sia un coinvolgimento molto ampio anche da parte delle forze politiche.

Naturalmente ricordo che comunque è un bosco, ed è pur vero che dopo 10 anni, 12 anni, 15 anni mostra tutti i segni del fatto di essere un bosco e non un'altra cosa e non un parco.

Anche se la nostra aspirazione l'abbiamo appunto chiamato bosco in città, con un po' di presunzione, perché vorremmo che la progettazione legata a questo spazio sia un po' allargata a tutto il nostro territorio, che ha tante altre aree verdi interessanti, anche tanti altri siti di interesse, significativi da diversi punti di vista. Quindi vuole essere un progetto più allargato che non sia solo focalizzato su quell'area che sta al Chignolo.

Prego se ci sono interventi.

Al momento mi fermerei qui.

Consigliere Verzeni voleva forse aggiungere qualcosa.

Prego Verzeni.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Volevo toccare un altro paio di argomenti se mi è consentito.

Grazie per quanto riferito poco fa sul discorso territorio e ambiente.

Volevo andare per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti.

Sulla carta potremmo considerarci soddisfatti perché noi abbiamo aumentato la differenziata del 16%.

Questo va bene. Non una volta, adesso.

Perché le dico questo? Perché ... rispetto alla decisione che avevamo preso, era consequenziale questo aumento.

Io vorrei discutere della qualità del servizio che riceviamo, anche perché se incominciamo dallo spazzamento delle strade, non è fatto male.

Questo glielo dico perché personalmente mi sono permesso, tra l'altro proprio stamattina anche, di telefonare alla società dicendo che l'attenzione anche con l'operatore aggiunto, è scarsa.

L'avevo già detto.

Poi un'altra cosa. I manufatti che i cittadini lasciano fuori dalla casa, tipo il contenitore dei vetri, questi signori devono imparare che dove li prendono, li rimettono.

Ho quasi assistito qui davanti a casa mia, anche se altri cittadini mi hanno fatto le stesse osservazioni, a quasi un incidente perché il bidone dei vetri era davanti a un passo carraio in mezzo alla strada.

Mi hanno detto di riferirvi questo fatto qui perché non è la prima volta.

Comunque ci sono delle soluzioni che ritengo interessanti, sono quella dell'operatore permanente.

Che cosa sta a significare questo? È un servizio aggiuntivo. Giusto? Importante.

Che costo ha? Che cosa fa questa persona nel territorio? Spero che non faccia il giro per raccogliere i sacchetti di carta che perdono i camion.

Detto questo, che può essere anche una battuta forse infelice ma è così signor Sindaco, volevo delle delucidazioni su quell'area che dovremmo, se l'avete fatto, individuata per la raccolta dei rifiuti indifferenziati in loco.

Questo è quello che avete indicato.

A che punto stanno queste attività?

Considerando anche poi il fatto che i Sindaci dei tre Comuni vi dovrete trovare per rinegoziare delle migliorie all'interno del contratto del progetto che abbiamo stipulato.

Anche perché l'area di compostaggio dove noi andiamo, praticamente ad Albiate al confine con Seregno, dal nostro punto di vista incomincia ad essere insufficiente, e con una tempistica che io non capisco.

In questo senso, questo è un periodo un po' particolare, perché io nell'arco di una settimana non posso andare più di una volta, più di una volta alla settimana?

O quando non c'è la zona rossa non posso andare due volte al giorno?

Poi ci stupiamo se troviamo negli angoli dei boschi le masserizie che ci troviamo.

Siccome avete accennato a questa situazione, mi farebbe piacere sapere se avete portato avanti qualcosa oppure no, e questo incontro per rinegoziare una miglioria nella piattaforma, quand'è?

Le richieste che facemmo a suo tempo, il discorso dei sacchi di 50 litri invece che di 100 litri, a che punto è? È stata presa in considerazione oppure no?

Glielo dico signor Sindaco anche perché, non tanto per fare della mera polemica, considerando che lasciamo lì 900.000 euro all'anno se non sbaglio per questo servizio.

Da quando è stato fatto lei dice che ha portato i suoi benefici.

In effetti se dobbiamo considerare la percentuale della raccolta differenziata, è vero, ma che presenta ancora delle grosse difficoltà.

A che punto siamo signor Sindaco?

Era una cosa che desideravo sapere.

Poi c'era un'altra cosa. Universo scuola.

Ho visto degli interventi, sarebbe stato bene farli prima, ma il più importante non è finito anche perché non riesco a capire della scuola di Tregasio l'area esterna come sarà imputata.

Per quanto riguarda la cultura io penso che le attività siano buone e che debbano continuare così, anche se purtroppo la difficoltà in quel settore è proprio quella della presenza.

Questa è la difficoltà delle nostre scuole, il DAD.

Sento la sofferenza delle insegnanti, alcune addirittura sono su facebook ma anche ... le nostre insegnanti del Comune di Triuggio che soffrono loro la grande difficoltà.

Io non capisco la chiusura delle scuole, va beh che adesso apriranno gli asili e le elementari.

E speriamo bene di rivedere almeno da quel punto di vista, e soprattutto nelle nostre scuole, un'attenzione ancora più importante rispetto a quello che è stato fatto fino adesso, che non è comunque cosa da poco.

Questo quando c'è da riconoscere su certi interventi, va fatto.

Ma è sempre troppo poco, considerando il periodo che stiamo trascorrendo.

Mi fermo qui signor Sindaco.

SINDACO – Grazie Consigliere Verzeni.

Prima avevo visto una mano alzata di Perego, se non ricordo male.

C'è poi l'Assessore Cattaneo che vedo che mi fa segno.

Prego Perego.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Perego, Tradizione e Futuro.

Io vado avanti un po', avevo alcune domande su temi importanti che però non vedo affrontati, né con le risorse di Bilancio, né nel documento programmatico in modo esaustivo.

Così come ho chiesto, non ho avuto rispetto al primo intervento, nessuna risposta sulla soluzione B eventuale, se mai ci fosse, del campo di calcio.

La attendo dal primo intervento fatto un po' di tempo fa.

Sempre sullo stesso tema, sempre in quel luogo, vi è oggi un palazzetto che da sette anni, due anni con l'Amministrazione precedente, ma ormai da sette anni, sta implodendo, con situazioni anche di accessibilità e di pericolo per i frequentatori del vicinissimo parco giochi, nonché all'uscita della scuola elementare, noi abbiamo questo, ormai diventato mostro, con vetri spezzati porte divelte, porte ...

Non vedo nessunissima risorsa, almeno per la messa in sicurezza e per la conservazione al meglio possibile del bene, in attesa di qualche fantomatico finanziamento, mi auguro, piuttosto che bando, per poterci poi mettere mano e riqualificare quell'ambiente.

Ma fino a quel momento quantomeno un minimo di conservazione, un minimo di occhio bisognerebbe darlo a quell'infrastruttura, anche perché è in un punto strategico frequentato da bambini.

Non mi sembra il caso di lasciarlo abbandonato in quel modo.

Così come in tema di pandemia non ho visto, ne avevamo parlato già con l'Amministrazione precedente, poi ognuno di noi con soluzioni diverse, con focus diversi, ma nel proprio programma elettorale aveva la sistemazione delle aree esterne di quei luoghi, scuola media ... per renderli fruibili anche alle attività didattiche e quant'altro.

Voi sapete che, oggi le scuole sono chiuse, ma che a scuole aperte con la presenza della pandemia, l'utilizzo di spazi esterni idonei, attrezzati, con distanziamento corretto, è una delle cose importanti che dobbiamo garantire alle scuole.

Ci sono, sono ormai ... da secoli quegli spazi e tutti quanti nei programmi ci mettiamo che metteremo a posto, ma insomma così sono ancora, né ci sono progetti o progettualità di sistemazione di quelle aree, in modo serio, compiuto, magari anche per gradi, ma non se ne vede traccia al momento, nemmeno sul documento di programmazione.

Sono assolutamente importanti quei luoghi.

Il centro sportivo è un pericolo oggi, da diventare da fiore all'occhiello dell'Amministrazione, bellissimo, è diventato un pericolo, un problema grosso oggi.

Poi volevo anche capire altre cose abbastanza banali.

Il parchetto di Canonica di cui ha parlato il Consigliere Verzeni poc'anzi, va bene, è uno spazio estremamente esiguo, posto dietro la palazzina multifunzionale.

A tale proposito volevo anche chiedere se c'è stato un colloquio, c'è stata qualche apertura per l'utilizzo di quell'infrastruttura per l'infermiere di famiglia, se si ricorda era stato oggetto anche di una nostra interrogazione tempo fa.

Quindi per capire se si sta procedendo su quella strada che ritengo importante.

Il campo giochi lì dietro riscato e a suo tempo fatto per i bimbi piccoli, io sono anche d'accordo con il Sindaco di fare parchi inclusivi, tra l'altro il bando regionale prevedeva che fossero parchi inclusivi per poter essere poi ammessi ai benefici economici.

Per cui era anche non un'imposizione ma se si voleva partecipare a quel bando i parchi devono essere inclusivi.

E va benissimo, assolutamente.

Il problema lì è lo spazio.

A poca distanza abbiamo un parco che si chiama collina dei ciliegi e c'è un utilizzo un po' più frequente di quella struttura, mettere qualche infrastruttura appetibile, magari lì al parco giochi fare una zona bimbi, lasciare una zona bimbi, anche perché ci sono delle case vicine, mandare persone con età superiore a quella normale dei bimbi, diventerebbe un po' un problema poi per i vicini ... darebbero un po' di noia.

Mentre al parco dei ciliegi ci sono degli spazi secondo me dove poter mettere delle infrastrutture per adulti ... adesso ci sono tantissime possibilità di gioco che una volta non c'erano, che vanno oltre alla solita altalena piuttosto che le solite cose, molte belle.

Devo dire che è capitato anche a me di metterle in campi giochi strutture di questo tipo, sono molto utilizzate anche dagli adulti.

Anzi dirò di più, in questo periodo di covid, di chiusura delle palestre, sapete che le palestre sono chiuse, i parchi giochi sono chiusi ma in modo meno, in periodi diversi, per meno giorni.

Lì abbiamo chiusi proprio nei momenti più forti della pandemia, sulle ondate, ma poi sono stati riaperti.

Queste infrastrutture da adulti hanno richiamato tantissimi giovani, tantissimi ragazzi a far pratiche di allenamento, tant'è che avevamo avuto anche il problema del distanziamento e quindi del controllo di queste attività, perché sono ricercatissime.

Sono un'alternativa alla palestra, allo sport privato.

Vorrei capire se un pensiero di questo tipo è stato fatto su ...

Ripeto, aspetto sempre il piano B per il campo di calcio.

Capire quel centro sportivo se lo lasciamo crollare, implodere o se almeno lo si mette in sicurezza, lo si rende accessibile, un minimo di pulizia, perché veramente lì credo che ci siano anche le pantegane, siamo vicini a una scuola e a un parco giochi.

Poi chiederei anche in tema rifiuti che ha anche parlato Verzeni, come sa la stagione adesso fa freddo, ma quindici giorni fa, si sta cominciando a tagliare l'erba, in molti siamo ancora a casa, abbiamo più tempo disponibile, per cui c'è in giro tanto verde e il servizio non è ancora partito.

Grazie perché l'anno scorso venne prorogato proprio per questi problemi qua.

Ho anticipato, adesso Sindaco proprio per il problema pandemia, la stagionalità ricorreva, abbiamo già fatto i tagli anche del patrimonio verde comunale, proprio perché il clima ha fatto crescere ...

Volevo sapere se c'era la possibilità di anticipare la raccolta.

Da ultimo volevo capire come sta andando la vicenda A2A, perché ne fa cenno, anche se velatamente, anche il Revisore nella sua, di allocare qualche risorsa per, comunque prendere accordi perché anche su quel terreno ci sono delle novità abbastanza, non bellissime diciamo, per quello che riguarda questo tipo di fusione.

Da ultimo ricordo, perché ... le informative sono gradite, non è una critica anzi, però il 22 dicembre si è tenuta presso l'ATO un'assemblea, credo a parte il solito rinfresco piuttosto che convenevoli perché eravate sotto Natale, ma nell'Assemblea dei Sindaci in ATO si è deciso di mettere una tariffa sul ... dei pozzi di prima falda.

Triuggio non ha ancora fatto richieste ma magari ci servirà, mi auguro magari lo faremo per il campo di calcio, per risparmiare.

ATO ha una politica, sponsorizzare i pozzi di prima falda per non consumare acqua potabile, che ha un costo notevole di sollevamento, depurazione, pulizia, tutto quello che conosciamo, la dorsale della Brianza e quant'altro.

Nelle prime falde c'è acqua buona per l'irrigazione e quindi si è iniziata una politica di sponsorizzazione e di realizzazione in vari territorio di pozzi di prima falda.

Questi pozzi di prima falda venivano realizzati dal nostro gestore, cioè Brianzacque, mentre per quanto riguardava i costi di manutenzione ed elettrici, banale funzionamento delle pompe e dei vari impianti di irrigazione, erano demandati al Comune, che riceveva in regalo questo pozzo da Brianzacque.

In questa assemblea si è deciso di mettere a tariffa il metro cubo.

Non è però una cosa da poco.

Quella tariffa non è solo per compensare il ... che adesso il nostro gestore vuole fare, ovvero mantenersi la manutenzione dei pozzi, che va benissimo.

Ma addirittura ha uno 0,45 euro al metro cubo che sostanzialmente è il prezzo dell'acqua potabile epurato da canone di depurazione fognatura.

Cosa vuol dire? Che se uso l'acqua potabile per irrigare potrei comunque beneficiare di questa esenzione perché non va in fognatura, se faccio ... di prima falda per risparmiare sull'acqua potabile, adesso la pago uguale.

Secondo me è un po' sfuggita questa cosa Sindaco, è un po' sfuggita.

Io cercherei di capire e magari tentare di dargli una tariffa 0,20 - 0,10, va bene per la manutenzione e per le spese elettriche, ma che incentivi l'Amministrazione Pubblica a usare questi sistemi e a risparmiare acqua potabile.

Va assolutamente incentivato, ed era condivisibile la filosofia precedente, cioè si incentiva a tal punto che è gratis la prima ...

Oggi non lo è più e questa cosa mi ha sorpreso un attimino.

Volevo capire se aveva qualche indicazione o se ... avere qualche informazione in merito.

Grazie.

SINDACO – Scusate, non so se lasciare la parola all'Assessore Cattaneo prima di rispondere a Perego e Verzeni su alcune questioni che hanno sollevato.

Prego Assessore se vuole tornare sulla vicenda.

Grazie.

ASSESSORE CATTANEO – Volevo dire due parole sulla sollecitazione riguardo alla comunità alloggio dei Girasoli.

È una comunità che è molto preziosa per il nostro territorio, preziosa proprio per la Provincia di Monza e Brianza perché questo tipo di comunità alloggio non sono così frequenti.

Non ce ne sono tante sul nostro territorio, quindi l'Amministrazione è ben conscia del valore che ha per l'integrazione vera dei questi ragazzi disabili una struttura di questo genere.

In effetti i ragazzi in una struttura dove i numeri son piccoli, riescono a ricreare un clima familiare e riescono a integrarsi di più con il territorio e riescono anche a creare un loro progetto di vita adulta.

Non è così scontato perché l'alternativa sono delle strutture molto grosse dove i progetti sono molto curati, ma l'integrazione con il territorio e certi aspetti della vita quotidiana sono diversi, le proposte sono ben diverse.

Quindi sono delle strutture con numeri piccoli che sono veramente preziose, perché costituiscono un modello di integrazione per la disabilità non così scontato e non così diffuso.

Quindi sicuramente la nostra Amministrazione è conscia del valore di questa struttura e farà di tutto per regolarizzare la situazione.

Abbiamo messo nel 2021 la gara, speriamo di riuscire a portarla avanti proprio partendo da questa consapevolezza dell'importanza di quello che si sta facendo nella comunità I Girasoli.

SINDACO – Grazie Assessore.

Vedo di dare alcune, forse l'Assessore Sala voleva dire due cose sulla questione del finanziamento del campo.

ASSESSORE SALA – Assessore Sala.

Sul discorso del finanziamento dell'intervento sul campo da calcio e sugli spogliatoi, l'Amministrazione ha messo a Bilancio la cifra prevista e richiesta nella partecipazione al bando sport e periferie più una quota di mutuo.

Evidentemente in caso di non accettazione del finanziamento o di assegnazione di un importo minore, l'Amministrazione cercherà risorse proprie attraverso magari anche interventi straordinari sul patrimonio, oppure aumentando la quota del mutuo.

La nostra capacità di indebitamento è possibile, quindi si valuterà, una volta ricevuta la risposta di questo bando.

Evidentemente noi puntiamo a questo piano A che è quello che ci soddisferebbe di più.

Però metteremo in campo un eventuale piano B in base alle necessità di quel momento.

SINDACO – Grazie Assessore.

Cerco di dare risposte il più possibile puntuali alle questioni sollevate.

Partiamo dal fondo.

Il pozzo di prima falda noi l'avevamo già ipotizzato e previsto circa due anni fa e rientrava nella progettazione complessiva del centro sportivo, del campo di calcio, perché era funzionale ad annaffiare il famoso campo sintetico.

Questo pozzo di prima falda verrà realizzato in prossimità dell'attuale giardinetto, a fianco dove c'è un'area in prossimità.

Sarà fatto, dovrebbe partire a breve tra l'altro il cantiere perché è fatto in contemporanea alla realizzazione di una vasca volano che raccoglie una quantità di acqua proveniente dalla via Pascoli, la via Vittorio Emanuele, per intenderci.

Praticamente la vasca volano e il pozzo di prima falda lavoreranno un po' in sinergia su questa aspettativa. Sono rimasto anch'io abbastanza sorpreso di questa vicenda del prezzo legato al metro cubo di quest'acqua, che originariamente, lo dico per onestà intellettuale, era stata ipotizzata gratuita, a costo zero.

Invece ATO ha pensato bene di introdurre questo costo che io dico sull'acqua non è mai una cattiva cosa, anche se questa è acqua non potabile, acqua comunque ...

Io credo che una limitazione, il prezzo rappresenta sempre una limitazione sull'uso delle risorse sicuramente.

Sono rimasto anch'io stupito ... che forse questo fatto di applicare una tariffa ci sta e poteva essere sicuramente un po' più contenuta rispetto ...

Poi evidentemente all'interno di un quadro finanziario di ATO questa partita era forse difficile da sostenere, da portare avanti.

Comunque diciamo che ne avremo ... finalizzato a questa necessità molto, molto importante.

Una risposta veloce sull'ambulatorio.

Noi abbiamo avuto poi sull'ex ambulatorio di Canonica, quindi quel centro polifunzionale, abbiamo avuto assicurazione dalla ASST di Vimercate sul fatto che alcuni siti sono stati già scelti in una prima fase.

È stata una prima selezione che ASST ha fatto, la quale però ci ha ribadito l'interessamento importante nei confronti del sito di Canonica dal punto di vista strategico, rispetto ad alcuni paesi al contorno che sono Gerno, Lesmo, sprovvisti di strutture simili.

Quindi la probabilità che questo utilizzo rientri in una seconda fase, anche perché il tutto è strettamente legato e connesso alle disponibilità di risorse umane che devono gestire questi siti, che mi pare di capire sia il problema più importante allo stato attuale.

Comunque diciamo che questo interessamento è stato confermato, il che ci fa abbastanza piacere.

Poi altra questione, le aree esterne sul territorio, cosa c'è in campo.

Noi abbiamo partecipato, devo dire con i tempi rapidissimi e strettissimi che sono stati imposti dal bando legato alla rigenerazione urbana, la cui presentazione scadeva qualche giorno fa, il 12 marzo, è scaduta qualche giorno fa.

I tempi ... sono stati molto stretti.

Noi abbiamo messo in campo la possibilità di riqualificare dopo 40 anni, di riqualificare l'area quella di pattinaggio che è stata citata, l'area delle feste dove si fa la festa famosa che oggi non si fa più per i motivi che conoscete.

Comunque quest'area era disponibile perché dovrebbe essere cantierizzata in tempi molto rapidi e quant'altro.

Quindi ... qualcosa che non avesse nessun criticità particolare.

Abbiamo presentato un progetto ... nella chiave in cui si diceva, cioè di implementare alcune altre attività di maggiore interesse rispetto a quelle in essere attualmente, quindi di arricchimento.

Abbiamo notato che in questi mesi di pandemia è stato abbastanza utilizzata, abbastanza apprezzata dai cittadini, a volte ... per far nascere alcune cose.

Quindi abbiamo pensato bene di investire su quest'area.

Incrociamo le dita, non dico niente di più.

Speriamo, è un intervento che si aggira attorno ai 500.000 euro di cui una parte finanziata da noi eventualmente, un'altra parte da Regione.

La parte finanziata da noi, perché questo rappresentava un punto a favore dal punto di vista del punteggio per poter vedere le risorse assegnate.

Speriamo bene.

Le cifre in campo di Regione ... non sono tantissime, sono solo 110 milioni di euro se non ricordo male, quello che è.

Abbiamo grande aspettativa perché potrebbe essere l'inizio di una riqualificazione di quella zona, che lo ripeto, potrebbe seguire questa strategia, cioè quella di uno spaccettamento di quest'area, quindi più di un approccio complessivo come è avvenuto in passato.

Abbiamo peraltro, adesso non c'è nessuna certezza, però forse ... la disponibilità di risorse non previste, importanti, non lo dico perché è una cosa molto embrionale che non ha la certezza, quindi non voglio anticipare delle cose che poi non si avverano in modo assoluto, queste risorse possono essere utilizzate per un altro pezzo di quell'area da riqualificare in modo importante.

Soprattutto quella che è stata citata che effettivamente desta da parte nostra notevoli preoccupazioni dal punto di vista della sicurezza.

Comunque diciamo che le risorse per manutenzioni, intervento di emergenza straordinaria sono disponibili nel Bilancio, anche se non indicate puntualmente per quell'edificio.

Quindi naturalmente in tal senso sono usate quando servono.

Qualcosa sulla questione rifiuti.

Noi abbiamo avuto l'interlocuzione con Gelsia qualche mese fa nella quale abbiamo messo sul tavolo, Consigliere Verzeni, tutta una serie di criticità che il servizio ha.

... a nostro avviso è abbastanza di buona qualità, però richiede una costante e continua opera di segnalazione, di osservazione, di sottolineatura continua, perché è necessario farlo in modo sistematico per cercare di ottenere un livello sempre maggiore di qualità.

Sulla questione della piattaforma l'abbiamo sollevata con loro e anche con gli altri Sindaci, perché con a piattaforma, già quando facemmo la convenzione, era comunque da un certo punto di vista già al limite delle potenzialità per i tre Comuni.

Quindi era un tema già messo proprio sul tavolo allora.

Poi c'è stata di mezzo tutta questa vicenda della pandemia che ha reso tutto un po' a rilento a volte.

Quello dell'operatore ecologico, così si chiama sul territorio, è un'ipotesi che è stata fatta.

Si tratta di fare una scelta in tal senso a un costo ovviamente da sopportare.

Quell'altra invece legata al famoso sacco arancio, che era il famoso sacco dei pannolini, pannoloni, che volevamo mettere in campo in modo strategico nel più breve tempo possibile, non l'abbiamo fatto perché abbiamo scoperto una cosa che ci ha un po' deluso, in quanto allo stato attuale Gelsia Ambiente non è ancora dotata, non ha ancora nessun rapporto con nessun impianto di recupero e smaltimento di questa categoria di rifiuto.

Quindi il sacco arancio se vuole Gelsia ce lo fa, però poi prende il sacco arancio lo porta nell'indifferenziato e lì finisce.

A mio avviso o le cose si fanno bene, perché allo stato attuale l'unico impianto che fa il recupero di questa categoria di rifiuto sta vicino a Padova o Verona, non ricordo esattamente la città del Veneto.

In Lombardia non ce ne sono, quindi i costi di trasporto di questo materiale sarebbero talmente rilevanti da far diventare antieconomica questa operazione.

Per un'operazione che tra l'altro avrebbe inciso anche pesantemente sulla questione del famoso sacco grande, del peso del sacco.

Queste categorie di rifiuti hanno un peso significativo e incidono in modo...

Però la società Gelsia Ambiente ci ha assicurato, fino a prova contraria, cerchiamo di credere anche alle parole, ci ha assicurato che stanno lavorando all'ipotesi della produzione e fornitura di un sacco di dimensioni più contenute perché questa esigenza, aspettativa, arriva da parte di più Comuni che fanno parte di quel progetto Gelsia Ambiente.

Questo in sintesi, una risposta abbastanza mirata sulle questioni che avete sollevato.

Volevo dire solo una cosa sulla questione del parchetto di Canonica.

Noi non abbiamo per nulla, abbiamo preso in considerazione l'ipotesi della collina dei ciliegi.

È stata una riflessione lunga, un po' faticosa perché sembrava la cosa più scontata prendere, andare là, c'era un bel prato, non c'è niente, si metterebbe qualcosa.

Quell'area è molto bella però è anche molto periferica, molto isolata, per certi versi anche molto nascosta. Tutte caratteristiche che non lavorano nel senso di un luogo di intrattenimento per ragazzi, per bambini nel modo più assoluto, perché una mamma che va lì, che porta i bambini lì non ce la vedo.

Tenete conto che i risultati positivi che sono stati ottenuti sul territorio da intuizioni successive, una quella di Tregasio presso la Baita degli Alpini, poi quella di Triuggio, sono dovute al fatto che sono due aree in due condizioni molto protette, molto visibili e molto alla luce del sole e molto facili da frequentare, molto vicino alle scuole, che con la pandemia è risultata una soluzione purtroppo negativa, però il tema è la pandemia e non il parchetto.

Ma comunque queste erano le caratteristiche che le hanno fatte ritenere utilizzabili, apprezzate dai cittadini.

Quindi noi abbiamo ritenuto che ... fosse una scelta, anche se ... per ragazzi di età più adulta, perché effettivamente quella localizzazione è forse eccessivamente defilata rispetto all'abitato, rispetto al contesto proprio vissuto ... a nostro avviso.

Abbiamo fatto questa scelta, quindi abbiamo optato per intervenire sull'azione in essere, ricomprendendo anche l'area esterna per ingrandire, per ampliare l'offerta di opportunità per i bambini e ragazzi.

Torno a ripetere, è un progetto di fattibilità.

Su questa criticità sollevata faremo una riflessione, anche se non mi sembra di intravedere aspetti rilevanti.

Se ci sono poi aspetti di controllo di questa attività di salvaguardia della quiete pubblica e quant'altro, è un altro argomento che sicuramente può essere affrontato.

Comunque torneremo anche su questo aspetto con un approfondimento sicuro.

Mi pare di avere risposto a quasi tutto ... no, l'ultima cosa ancora.

A2A – AEB. C'è stato un pronunciamento del TAR, il nuovo pronunciamento del TAR di Milano che ha dato ragione a chi aveva presentato ricorso nei confronti dell'azione di incorporazione, fusione tra A2A e AEB.

AEB ricordo è quella società di cui fa parte anche Gelsia Ambiente, tanto per capire di cosa stiamo parlando.

Naturalmente così succedendo, la società ha di nuovo fatto ricorso presso il Consiglio di Stato e adesso siamo in attesa del nuovo pronunciamento del Consiglio di Stato.

Consiglio di Stato che si era già espresso precedentemente in modo favorevole a questa fusione, a questa incorporazione.

Adesso si riesprimerà e stiamo a vedere quali saranno le conclusioni che verranno tratte.

Poi dopo eventualmente ne darò informazione nei prossimi Consigli Comunali.

Questo è quanto.

Bene, prego se ci sono ulteriori contributi.

Prego Sala.

CONSIGLIERE SALA – PROGETTO TIUGGIO – Sala, Progetto Triuggio.

Ringrazio intanto anche per la precisione con cui ha risposto ad alcune interessanti sollecitazioni che sono pervenute.

Era importante anche per noi di Progetto Triuggio sapere puntualmente su alcune situazioni come lo stato dell'arte, lo stato delle cose.

Io però approfitto come è doveroso che sia anche nella funzione che rivesto, vorrei provare a spiegare perché come gruppo di Progetto Triuggio riteniamo questo Bilancio di previsione presentato allineato, pur comprendendo le difficoltà e pur ribadendo un po' quello che ci siamo detti nel confronto di prima sugli emendamenti presentati.

Rispetto al fatto che ci rendiamo perfettamente conto che lo strumento è uno strumento, quello del Bilancio di previsione, che soprattutto in un momento come questo vede parecchie volte ricorrere a variazioni, ad andare incontro a nuove esigenze, nuovi problemi che possono sorgere, e che maggior ragione in questo periodo sorgeranno.

Detto questo però è doveroso provare dentro a questo Bilancio di previsione, legandolo al DUP, a dare anche una prospettiva, cercare di mantenere non solo l'attenzione dovuta alla situazione contingente, ma anche proprio ad una prospettiva che faccia un po' riferimento anche agli argomenti con i quali noi abbiamo chiesto il voto ai nostri cittadini, i quali cittadini ci hanno dato fiducia.

Per questo mi fa piacere, tra le tante cose che ci sono all'interno del Bilancio, provo a dirle in maniera più semplice in modo che chi ci segue possa capire, trovare che in questo Bilancio, ad esempio il tema dell'ambiente sia un tema, adesso proverò a declinare cosa intendo, un tema sul quale ci si è particolarmente concentrati.

Mi rivolgo a quelle risorse stanziare importanti, banalmente anche per la riqualificazione energetica attraverso il fotovoltaico delle nostre scuole, del nostro Comune e di altre sedi importanti pubbliche.

Comunque denota una sensibilità, un'attenzione che noi abbiamo sempre cercato di portare avanti.

Sicuramente anche sulla mobilità leggera.

In sede di presentazione di Bilancio l'ultimo è stato secondo me presentato un progetto molto bello, che è il percorso protetto di Villa Iacini.

È lo snodo, il tentativo, il pezzo finale che manca per unire a livello di mobilità leggera, pedonalmente, due frazioni come quella di Canonica, dal basso di Canonica fino, di fatto con anche il marciapiede che dovrebbe arrivare, se non ho capito male, da via S. Ambrogio alla rotonda di via ... la possibilità concreta che quello che noi abbiamo sempre auspicato come lista civica di poter creare, a dire il vero un anello, però nel frattempo di creare una unione delle nostre frazioni a livello pedonale, anche per rendere ancora più unito, simbolicamente se vogliamo, il nostro Comune che si caratterizza essere fatto su quattro frazioni.

Io credo che quello sia un progetto importante, anzi spero che il ... possa alla fine trovare un parere positivo e possa alla fine compiersi.

Poi magari su questo il Sindaco se ha un aggiornamento l'ascolto volentieri, perché io personalmente, anche noi come gruppo, lo riteniamo sicuramente un aspetto importante.

Ci sono stanziati, come è giusto che sia, risorse importanti.

Poi sempre per rimanere nel campo dell'ambiente, anche il tema del Bosco del Chignolo ... questo progetto bosco in città, che è stato anche lui presentato dal Consigliere Comi nell'ultimo Consiglio Comunale.

Mi fa piacere che il Sindaco abbia detto un aspetto importante, noi ci tenevamo, quello di poterlo aprire a un contributo di idee, oltre che di esperti, magari anche di cittadini.

Sicuramente si caratterizza essere un luogo importante, lo vediamo anche frequentato, a maggior ragione oggi che sono diventati quelli delle camminate gli unici momenti di libertà ritrovata, in attesa di tornare a una vita normale.

Sicuramente un altro aspetto importante a cui noi teniamo, sono i luoghi di socialità con una particolare attenzione all'infanzia.

Possiamo dirlo dopo qualche anno, con particolare attenzione, quindi parchi giochi ecc. anche al fatto che si riesca ad arrivare attraverso questi tipi di strumenti, che secondo me rispetto a quando eravamo piccoli noi, quando ero giovane io, oggi trovano più risposta da parte della cittadinanza, da parte delle famiglie.

Sicuramente anche farlo in maniera, su tutte le frazioni a mano, a mano, di anno in anno, anche qui dimostrando quella sensibilità che abbiamo sempre cercato di ribadire davanti ai nostri elettori, davanti ai cittadini, cioè di cercare di lavorare tenendo unite tutte e quattro le frazioni e dando a ciascuna l'importanza che merita.

Quindi siamo soddisfatti che questi investimenti arrivino e ci sta anche che ci sia un confronto tra il Consigliere Verzeni, ha portato alcune tematiche che anch'io ascoltandolo ho ritenuto condivisibili, però con delle risposte altrettanto precise del nostro Sindaco.

Comunque di fatto ben venga, visto che stiamo parlando di un Bilancio di previsione triennale, ben venga la visione che anche su questo tipo di strumenti, di soluzioni che siamo chiamati a fare, la nostra Giunta sta dando.

Sicuramente anche altrettanto importante, per noi lo è sempre stato anche con i diversi interventi che negli anni abbiamo fatto sulle scuole, sui nostri istituti.

Noto con piacere la necessità e lo stanziamento di risorse per il potenziamento della rete internet, credo nella scuola di Triuggio, se non mi ricordo male, che ...

Io credo purtroppo non so quando ci riabbandonerà o se ci riabbandonerà totalmente questo strumento, questo modo di fare scuola.

Però andando incontro ad un utilizzo sempre maggiore di questi strumenti messi in rete, le nostre scuole di questo potenziamento di rete interne ne avevano bisogno.

Quindi anche questo è un fatto positivo, è giusto qui dire, se c'è ancora qualche cittadino che ci sta seguendo.

Vedo, e anche qua magari faccio, la pongo come domanda ... vedo che anche qui c'è l'attenzione alla sostituzione delle caldaie, quindi andare a rinnovare alcuni strumenti importanti legati al riscaldamento ...

Io su questo dico solo, magari facciamo attenzione agli impianti perché è importante ... sostituire la caldaia o mettere caldaie nuove, innovative.

Però bisogna anche fare attenzione allo stato degli impianti perché ... si sa che abbiamo impianti un pochettino vecchi in alcune scuole, quindi è bene non solo ... magari avere anche quell'attenzione lì.

Un altro tema, di questo c'è poco da dire, lo si vede nelle spese che noi andiamo, per voci e capitoli di spesa sulle politiche sociali, che rimangono sempre ... una spesa importante e che è anche soggetta a tante variazioni importanti durante l'anno, ma sulla quale si trova sempre il modo, come è giusto che sia, di coprirle.

Sicuramente, e vado verso la fine, di fare anche tutto questo in questo momento è una fotografia, giusto per dare un po' una fotografia, mantenendo come tariffe invariate.

Questo è anche un aspetto importante.

È un obiettivo che chiunque ha, quello di cercare di fare e di mantenere uno standard qualitativo, se vogliamo alzarlo, mantenendo tariffe invariate.

Questo è importante. Adesso il capitolo TARI è stato rinviato, però su quelle in essere, vigenti, secondo me è un aspetto che è giusto sottolineare ai cittadini.

Infine un ultimo capitolo lo volevo dedicare la tema della cultura.

È un tema a cui noi teniamo molto.

È un tema a cui è diventato ancora più difficile dare attenzione o trovare soluzioni.

Ovviamente per noi cultura intendiamo non solo l'aspetto culturale, del lavoro ... vedo che comunque anche da parte dell'Assessorato si continuano a produrre iniziative importanti che provino a stimolare su questi temi che è importante, soprattutto quando vanno nella direzione di combattere qualche stereotipo, penso alle questioni di genere.

Quindi ben vengano questo tipo di attività.

La speranza infine, questa è una speranza, quella di tornare a poter trovarsi in strada, la speranza che la nostra popolazione ... possa essere vaccinata nel più breve tempo possibile, che ci si possa trovare a fare quelle grandi attività, quelle che hanno caratterizzato il mandato precedente del Sindaco Cicardi.

Quindi di riportare momenti di attenzione verso i commercianti ... in strada, tornando a fare quelle attività che facevamo.

Ma questa è più una speranza, mi sembrava importante chiudere con messaggio così.

Per questo, per tanti motivi, per altri, forse sono stato, mi rendo conto sono andato un po' per capitoli, ma oggi mi interessava arrivare a chi, ripeto se c'è ancora qualcuno che ci sta ascoltando, e spiegare perché noi in questo Bilancio di previsione, quindi con tutte le possibilità di modifiche che si faranno, noi voteremo convintamente sì.

Ringraziamo tutti gli Assessori e la Giunta per il lavoro che stanno facendo.

Speriamo di continuare a collaborare come sempre in questo senso.

Grazie.

SINDACO – Grazie Sala.

Prego vedo la manina di Perego, prego Consigliere Perego.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Perego, Tradizione e Futuro.

Avevo alzato la manina insieme a Sala che ha fatto il suo intervento ma era per avere una precisazione sulla comunità alloggio.

Ho sentito la risposta dell'Assessore.

Speriamo che si faccia quest'anno perché qui è un copia – incolla anche la risposta, è la risposta che si ha tutti gli anni.

Ma non è il puntiglio del Consigliere Verzeni piuttosto che ... il problema è che quella comunità ha bisogno di programmazione.

Ha bisogno di programmi a lunga scadenza, e continuiamo da anni ormai, ma da tanti anni, da sette – otto anni, a rinviare questo benedetto affidamento pluriennale che poi vincola l'attuale gestore, vincola ... questo non è importante.

Gradiremmo tutti ... perché credo che va ben a tutti quanti, nel senso che sta facendo un ottimo lavoro.

Però non possiamo saperlo a priori, ma è necessario che chi si occuperà di quella comunità abbia la possibilità di fare dei programmi di lunga durata.

Non si può vivere alla giornata, vivendo alla giornata da otto anni.

Ancora quest'anno quel bando è sul tavolo, spero che da quel tavolo esca finalmente.

Se no l'anno prossimo è ancora ... io ci credo che è sul tavolo, però è sempre sul tavolo.

Questo è il punto. È lì sul tavolo. Va bene.

Evidentemente non so se è un fermacarte ormai, cosa è diventato quella roba lì.

Però è lì. Ne prendiamo atto però, dare facoltà a queste persone che stanno lavorando molto bene, tutti quanti anche qui siamo d'accordo su quella conduzione.

Però dargli la facoltà di programmare mi sembra il minimo che si possa fare.

Per quanto riguarda poi l'impostazione del Bilancio il nostro voto, siccome sono i programmi dell'Amministrazione, è contrario.

Lo devo non spiegare, per carità, perché non mi permetto, ma dire all'Assessore Sala che tutte le Amministrazioni di Triuggio, tutte, hanno mantenuto alto il livello delle politiche sociali, hanno fatto attenzione alle scuole, ai cimiteri, a tutto quanto.

Non c'è nessuna novità.

Le novità, se volete le scelte, per quel poco che ogni Amministrazione può fare, sono quelle di cui abbiamo discusso stasera, il campetto, il campo di calcio piuttosto che, che sono scelte che possono essere assolutamente diverse tra un'Amministrazione e l'altra.

Ma l'impianto tutti quanti ... a mantenere gli impianti e a mantenere ... devo dire ... del Comune di Triuggio il sociale.

Tutti hanno fatto il loro dovere in questo campo.

Volevo capire una cosa, una domanda forse Sala puntuale.

Non ho capito se lì ci si sta muovendo, se non c'è richiesta ... mentre parlo ... deve essere la missione 2.0, sulla casa, sul sostegno dell'affitto, non so se ce avete presente, in cui abbiamo nel triennio 1.000 euro, con una cassa di 28.000 euro e con un'ipotesi di residuo di 27.000 euro.

Volevo capire, è una cosa importante, abbiamo tutti quanti condiviso che bisogna dare una mano, il covid è un momento di emergenza, e abbiamo un capitolo con un residuo di 27.000 euro sul sostegno degli affitti e una previsione di spesa nel triennio di 1.000 euro l'anno.

Vorrei capire che cosa non ha funzionato, se qualcosa non ha funzionato.

È evidente che qualcosa non ha funzionato.

Tutti quanti diciamo che c'è questa necessità e poi i soldi sono rimasti lì e non solo, non abbiamo stanziato più nulla negli anni a venire.

Grazie.

SINDACO – Immagino debba rispondere l'Assessore Cattaneo.

Prego.

ASSESSORE CATTANEO – Assessore Cattaneo.

Gli argomenti sono due.

Prima quello della comunità Girasoli.

Certo l'Amministrazione ha ben presente l'urgenza del fare questa gara.

Prima di tutto perché la struttura nel suo carattere socio sanitario ha delle spese particolari, quindi è sempre sul filo del rasoio.

Quest'anno sul filo del rasoio, nel senso che arrivare a pareggio del suo Bilancio, e quest'anno ha avuto anche difficoltà perché naturalmente con le spese covid e con le vicende che ci sono state, con la frequenza ridotta ai centri diurni da parte degli ospiti, ci sono state anche delle difficoltà economiche.

Quindi siamo ben consapevoli dell'urgenza di dare una certezza, una continuità e di non lavorare più sulle deroghe, ma di lavorare su un vero progetto stabile che è assolutamente da proporre.

Per quanto riguarda gli affitti, sostegno agli affitti, è vero, abbiamo un capitolo che è sull'emergenza abitativa, però non è proprio sul sostegno alle locazioni, che è di solo 1.000 euro.

Diciamo che le politiche, sia dell'Ambito che della Regione riguardo al sostegno delle locazioni, non pongono il Comune al centro di questi interventi.

Sono interventi che sono molto più strutturati e molto più allargati.

Quindi partono dalla Regione, dall'Ambito per sostenere appunto le esigenze abitative.

Quel capitolo di 1.000 euro è solo rivolto a delle emergenze.

SINDACO – Prego Peregò.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Peregò.

Mi scusi Assessore, però ho capito che è per le emergenze, glielo leggo se vuole.

Amministrazione e funzionamento delle attività per il sostegno del diritto alla casa comprende le spese per l'aiuto alle famiglie ad affrontare i costi per l'alloggio, a sostegno delle spese di affitto, delle spese correnti per la casa, quali sussidi per il pagamento di ipoteche e di interessi sulle case di proprietà, nelle assegnazioni di alloggi economici popolari, comprende le spese a favore dei soggetti pubblici e privati che operano in tale ambito.

Non comprende le spese per la progettazione e la costruzione e quant'altro.

Questo capitolo però, quello che le chiedevo Assessore era in questa situazione di emergenza, cioè un sostegno all'affitto, al di là della Regione, noi abbiamo previsto 1.000 euro.

Ma la critica non è ai 1.000 euro che abbiamo previsto, lo è ma in parte, ma abbiamo un residuo, se va a vedere il capitolo sul Bilancio, di 27.000 euro, che manderemo probabilmente in avanzo, non lo so. Capito?

Mi auguro che venga messo per le stesse ragioni, per quello che diceva prima anche il Consigliere Mosca.

Però è strano. Cos'è che non ha funzionato, perché credo che di bisogni ce n'erano in questa fascia. Penso.

Altrimenti questa sera ... Amministrazione in realtà lei che dovrebbe avere in mano, monitorare il territorio, doveva dire non ce ne sono, perché avevamo 28.000 euro ce li abbiamo lì ancora tutti.

Era questa la domanda.

ASSESSORE CATTANEO – I bisogni sono monitorati, diciamo che da giugno in poi sono sempre stati coperti.

C'è stato il primo bando in giugno che poi ha portato le risorse in tasca ai cittadini in agosto – settembre.

Poi si è subito intervenuti con l'altro bando, quello di Triuggio per la ripresa, che aveva all'interno delle sue misure anche il sostegno alle locazioni e lì sono stati erogati altri contributi.

Subito dopo è partito l'altro bando per il sostegno alle locazioni che ha iniziato a soddisfare le altre domande e che è ancora aperto adesso.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Brevemente, brevissimamente.

Ho capito benissimo.

Di tutto questo avevamo capacità di spesa di 27.000 euro, non è stato necessario spenderli.

Alla fine il dato è quello lì, li abbiamo avanzati.

Per cui ... potevamo fare di più e ci siamo fermati o non si poteva fare di più e ciò che avevamo era più che sufficiente?

Ripeto, a questo punto ... forse certi discorsi sono un po' così.

ASSESSORE SALA – Posso? Assessore al Bilancio.

SINDACO – Prego.

ASSESSORE SALA – Solo per far presente che quella previsione di cassa è relativa al capitolo dell'assegnazione fondo di solidarietà per servizi abitativi ... che era gestito dall'Ambito.

Quindi non sono risorse che non abbiamo speso, sono risorse che sono state assegnate, ci saranno assegnate dall'Ambito che non sono ancora state rigirate ai cittadini perché sono già in graduatoria.

Quindi c'è la previsione di cassa, adesso io non ho il capitolo sottomano, probabilmente sono state già date queste risorse dal punto di vista contabile di uscita del mandato.

Tutta la partita del discorso della casa passa sia dall'Ambito e poi per quello che riguarda gli alloggi di residenziale pubblica, ad ALER, quindi non passa più direttamente dal nostro Bilancio.

Quindi anche nel tempo questo ammontare di capitoli è sempre meno proprio per questa motivazione, che non sono direttamente gestiti da noi, o quando sono gestiti da altri Enti sovracomunali tipo l'Ambito, vengono poi messi a Bilancio quando viene ripartita l'assegnazione dei fondi che in fase di previsione di Bilancio non è ancora stata fatta.

Quindi è facile magari che fra quindici giorni o fra tre mesi quando sarà avremo l'attribuzione di questo fondo di solidarietà e vedrà che quel capitolo ritornerà probabilmente a quei livelli di previsione.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Scusate, sempre Peregò.

Va bene, però io leggo, almeno ci capiamo.

È il 12.06 programma 6 – interventi per il diritto alla casa.

Spese correnti, residui presunti al termine dell'esercizio precedente ... 27.400 euro.

Previsioni di competenza ... previsioni annue 2021 – 2022 – 2023 1.000 euro.

Volevo solo chiedere cos'era però non ho capito lo stesso. Pazienza. Me ne faccio una ragione ...

SINDACO – Va bene. D'accordo.

Mi guardo in giro per capire se ci sono altri contributi, altrimenti mi fermerei qui.

Scusi Verzeni non abbiamo sentito.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Tranquillo, era una considerazione mia. Niente. Scusi.

ASSESSORE CATTANEO – Comunque praticamente sono i fondi di solidarietà che vengono offerti agli inquilini degli alloggi popolari se sottoscrivono un patto di regolarità, che poi si impegnano a pagare le locazioni e a corrisponderle regolarmente.

Se seguono questi patti possono accedere a queste erogazioni della Regione.

SINDACO – Grazie Assessore Cattaneo.

Come abbiamo detto all'inizio della discussione, in questa discussione erano ricompresi due punti all'Ordine del Giorno che sono il n.6 e il n.7.

Uno relativo al Documento Unico di Programmazione e uno relativo al Bilancio di previsione.

Quindi andiamo con ordine.

Voteremo ... il punto n.6: art. 151 e 170 del D.lgs. 18 agosto 2000 n.267 approvazione nota di aggiornamento Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021- 2023.

Segretario lei ... ok. Vado alla chiama.

Cicardi, favorevole.

Casiraghi.

ASSESSORE CASIRAGHI – Favorevole.

SINDACO – Colombo.

ASSESSORE COLOMBO – Favorevole.

SINDACO – Cattaneo.

ASSESSORE CATTANEO – Favorevole.

SINDACO – Borgonovo.

CONSIGLIERE BORGONOVO – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Sala.

CONSIGLIERE SALA – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Funari.

CONSIGLIERE FUNARI – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Comi.

CONSIGLIERE COMI – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Cazzaniga.

CONSIGLIERE CAZZANIGA – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Perego.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Contrario.

SINDACO – Scandizzo.

CONSIGLIERE SCANDIZZO – TRADIZIONE E FUTURO – Contrario.

SINDACO – Verzeni.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Contrario.

SINDACO – Mosca.

CONSIGLIERE MOSCA – Contrario.

SINDACO – Votiamo per l'immediata eseguibilità. Ci dia il risultato prima Segretario per cortesia.

SEGRETARIO – 9 favorevoli e 4 contrari.

SINDACO – Grazie. Andiamo per l'immediata eseguibilità della delibera.

Cicardi favorevole.

Casiraghi.

ASSESSORE CASIRAGHI – Favorevole.

SINDACO – Colombo.

ASSESSORE COLOMBO – Favorevole.

SINDACO – Cattaneo.

ASSESSORE CATTANEO – Favorevole.

SINDACO – Borgonovo.

CONSIGLIERE BORGONOVO – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Sala.

CONSIGLIERE SALA – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Funari.

CONSIGLIERE FUNARI – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Comi.

CONSIGLIERE COMI – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Cazzaniga.

CONSIGLIERE CAZZANIGA – PROGETTO TRIUGGIO – Favorevole.

SINDACO – Perego.

CONSIGLIERE PEREGO – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.

SINDACO – Scandizzo.

CONSIGLIERE SCANDIZZO – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.

SINDACO – Verzeni.

CONSIGLIERE VERZENI – TRADIZIONE E FUTURO – Favorevole.

SINDACO – Mosca.

CONSIGLIERE MOSCA – Favorevole.

SEGRETARIO – Unanimità.

SINDACO – Va bene.

Esaurita la discussione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATO l'art. 11 del D.Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14 il quale prescrive che a decorrere dal 2016 gli enti locali adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 (schemi armonizzati) che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

VISTO l'art. 151 comma 1 in base al quale gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno;

RICHIAMATO l'art. 170 comma 1 ed il punto 8 del principio della programmazione di cui all'allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011, ai sensi dei quali la Giunta presenta al Consiglio il Documento Unico di Programmazione (DUP) entro il 31 luglio;

CONSIDERATO che il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative; il DUP costituisce, inoltre, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

DATO ATTO che il DUP si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO): la prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.

RICHIAMATO il D.M. (Ministero dell'Interno) del 13.01.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 13 del 18.01.2021, che ha differito il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2021-2023 al 31-03-2021 e conseguentemente il termine per la presentazione della nota di aggiornamento Documento Unico di Programmazione;

VISTO lo schema di nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2021-2023, presentato dalla Giunta Comunale al Consiglio Comunale in data 11.02.2021 con deliberazione C.C. n. 19, predisposta sulla base delle informazioni fornite dai vari settori comunali, conformemente con lo schema di bilancio di previsione finanziario 2021-2023, ed in relazione alle linee programmatiche di mandato ed agli indirizzi programmatori vigenti forniti dall'Amministrazione Comunale;

CONSIDERATO che lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema del DUP definitivo e pertanto è predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al DLgs 118/2011;

VISTO il parere espresso dell'Organo di Revisione sulla nota di aggiornamento al DUP 2021-2023, n. 02/2021 del 04.02.2021, allegato alla presente deliberazione;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;
- il D.Lgs. n. 118 del 23.06.2011;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento di contabilità;

ACQUISITO il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica da parte dei responsabili di settore, ciascuno per la propria competenza, e contabile, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Con n. 9 voti favorevoli, con n. 4 voti contrari (Giuseppe Perego, Vincenzo Verzeni, Fabio Scandizzo e Sabrina Mosca), con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 12 consiglieri presenti su n. 12 Consiglieri assegnati ed in carica nell'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

- 1) **DI APPROVARE** la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023, che si configura come DUP definitivo, approvato dalla Giunta Comunale con

deliberazione n. 19 del 11/02/2021, e predisposto sulla base delle informazioni fornite dai vari settori comunali, in quanto il documento di programmazione rappresenta gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

2) DI DARE ATTO che, il DUP rappresenta atto presupposto al bilancio di previsione finanziario.

Successivamente, con separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 13 voti unanimi favorevoli, con nessun voto contrario, con nessun astenuto, voti espressi palesemente dal Sindaco e da n. 12 consiglieri presenti su n. 12 Consiglieri assegnati ed in carica nell'Ente oltre al Sindaco;

DELIBERA

DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, ultimo comma, del T.U. n. 267/2000.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2021 / 10**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267 APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2021-2023.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 04/03/2021

Il Responsabile di Settore

Vernaleone Paola

Parere Contabile

Ragioneria

Si dichiara che ai sensi dell'art. 6-bis L. 241/1990 s.m.i. e del D.Lgs. n. 39/2013 non sussiste alcun conflitto di interessi, nemmeno potenziale, nei confronti del Responsabile del procedimento in oggetto. Si esprime **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: Il parere Favorevole è espresso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000.

Data 04/03/2021

Responsabile del Servizio Finanziario

Vernaleone Paola

Letto, confermato e sottoscritto in formato digitale.

IL PRESIDENTE
Sig. CICARDI PIETRO GIOVANNI

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. FERLISI SALVATORE

C.C. n. **10** del 25/03/2021